

لا اله الا الله محمد رسول الله

الحمد لله الذي ارسل رسوله محمد ودين الحق ليفتكم على الدين كله
ما هو الحق الذي ارسل الله به رسوله محمد ودين الحق ليفتكم على الدين كله

دنیا کی مذہب پر اور اہل مذہب کی تشبیہ و تلمیح

(یعنی)

رسول و رسول

ایڈیٹر: قاضی محمد ظہور الدین، کھل

نمبر ۸ | اگست ۱۹۲۵ء مطابق محرم الحرام ۱۳۴۷ھ | جلد ۲۲

فہرست مضامین

اسلامی تمدن کے بہترین نمونے ۳۲۵	حضرت خلیفۃ المسیح
یسوع کے معجزات ۳۲۶	مولانا اللہ داتا صاحب
اقتدار می شہتے ۳۲۸	جوانہری (فاضل)
تباہ کنوشی کا انسان کی ۳۳۹	ڈاکٹر محمد شاہد
صحت اور اخلاق پر اثر ۳۵۳	محبہ سلطان بزم
سید علی محمد باب کے ۳۵۷	حافظ سلیم احمد صاحب
اخلاق کا نمونہ ۳۵۸	
مسیح نامہ کی تقریریں ۳۵۹	مولانا نظام الدین مبلغ کشمیر
اسلامی قانون مطلق خط ۳۶۱	اورنگزیب
آرین سرور شکیما ۳۶۸	مولانا محمد الدین صاحب شیل
مسلمانوں کیلئے ۳۶۹	حضرت امام جامعہ احمد
نہایت مفید باتیں ۳۷۴	
کثیر الامین قانون خلق ۳۷۵	ڈاکٹر دویم وقادیان
ڈاکٹر دویم وقادیان ۳۷۵	ترجمہ امیر مصباح الدین صاحب قلعہ

مطبع ضیاء الاسلام قادیان میں مشی عبد الرحمن کشمیری قادیانی بڑے پبلشر نے چھاپا قادیان سے شائع کیا

فہرست کتب

مندرجہ ذیل کتابیں احباب اگر خرید لیں تو نہ صرف ان کے اپنے معاملات میں اضافہ ہوگا بلکہ وہ اسے تقسیم کر کے تبلیغ کے فرض کو ایک حد تک سبکدوش ہو سکیں گے خدا کے فضل سے یہ نہایت ناممکن ہے۔ خاص تو جہ فرما دیں

مختلف ٹریکٹ	چھ ماہ کے پیر بخشی رسالوں کا جواب
رسالہ لامعدی اکالا عیسے جس میں تمام	بانی آریہ سماج کے اقوال میں تناقض
احادیث متعلقہ ہمدی پر جمع ہے	تبراکا عدم جواز کتب شیعہ سے
چند کارآمد حوالے	احمدی عقائد بمقابلہ پیغمبری عقائد
۲	نایاب کتابیں
آریہ سماجی دکاندھی جی	شیعہ کے بیس سوالوں کے جواب
احمدی غیر احمدی میں فرق	پیغام حق
مسیح موعود و اُمت محمدیہ	تحقیق امام آخر الزمان
اسلام کی اندرونی تصویر	کتب شیعہ سے احمدیت کی تصدیق
کفتارہ	مباحثہ بمبئی
بطحان مسئلہ قدامت روح و مادہ	مرزا احمد بیگ والی پیشگوئی
	فائل تشیخہ الاذیان سلسلہ ۱۹۱۲ء سے ۱۹۲۱ء تک میں پچھلے

تشیخہ ایکٹنسی کی بہترین کتب

- ۱۔ براہین العقائد فضلاء سلسلہ احمدیہ نے سات ارکان اسلام پر مجید سے عقلی دلائل دیئے ہیں
 - ۲۔ معارف القرآن حضرت خلیفۃ المسیح دہلوی کے دس القرآن فی رمضان گیارہ پاروں کے نوٹ
 - ۳۔ مقصد مذہب۔ سرکار اراؤ مضمون جو مذہبی کافر نسلاہر میں کل ذہاب کے نمائندوں کے ساتھ چھالیا
 - ۴۔ سلسلہ احمدیہ تصوف۔ مذہبی کافر نسلاہر میں جو دو مضامین پڑھے گئے ان کا ترجمہ
 - ۵۔ بہار اللہ ایرانی کی اہمیت سرکار اراؤ مضمون کے ساتھ تصوف کا مضمون بھی جو ہر مذہب کے لیے
 - ۶۔ مسکلات احمدیہ۔ ملوثی شہادۃ صاحب امر سرسی مایہ اعتراضات و مسائل کا مذاکرہ کن جواب
 - ۷۔ مباحثہ سرگودہ تحریری مباحثہ جو جوابیہ محمد اسحق صاحب دہلوی نے اللہ صاحب کے مباحثات نبوت مسیح موعود پر پڑوا
 - ۸۔ التشریح المسیح فی نزول المسیح۔ مسئلہ نزول مسیح کے متعلق تمام دلائل جمع کر دیئے ہیں
- نوٹ آٹھوں کتابوں کے اکٹھے خریدار کو ارٹھائی روپے (دیکھ) میں ایک کتاب میں دیجا منگی



اسلامی تمدن کے بہترین اصول اُمراء اور غرباء کے تعلقات

یہ ایک اہم سوال ہے کہ مختلف لوگوں کے حقوق کا توازن کس طرح رکھا جائے۔ اور اس وقت کے تمدن کے سبب سے پیچیدہ مسائل یہی ہیں اس لئے میں ان سب مسائل پر ایک اجمالی نظر ڈالتا ہوں۔ تاکہ اسلام نے ان مشکلات کا جو حل تجویز کیا ہے وہ آپ لوگوں کے ذہن میں آجائے۔

یاد رکھنا چاہیے کہ اسلام کا یہ دعویٰ ہے کہ یہ تمام دنیا خواہ زمین ہو۔ خواہ سمندر خواہ چاند خواہ ستارے یہ سب انسان کے فائدے اور نفع کے لئے پیدا کیے گئے ہیں۔ پس یہ سب چیزیں اسلامی اصول کے تحت تمام بنی نوع انسان کے درمیان مشترک ہیں اور سب بحیثیت مجموعی انکوائٹ ہیں۔ مگر اس اصل کے ساتھ ایک اور اصل بھی ہے جسے اسلام پیش کرتا ہے اور وہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انسان کو اس لئے پیدا کیا ہے تاکہ یہ دیکھے کہ کون کیسا عمل کرتا ہے اور یہ کہ خدا تعالیٰ نے انسان کی فطرت کے اندر یہ مادہ رکھ دیا ہے کہ وہ مقابلہ کے دو سروں سے آگے بڑھنے کی کوشش کرتا ہے۔ بلکہ خود اسلام اس مقابلہ کی طرف رغبت دلاتا ہے اور فرماتا ہے فاستبقوا الخیرات۔ مسلمانوں ایک دوسرے سے نیک کاموں میں مقابلہ کرو۔ اور ایک دوسرے سے آگے بڑھنے کی کوشش کرو۔ جب مقابلہ ہوگا اور کوئی آگے نکل جائیگا اور کوئی پیچھے رہ جائیگا تو لازماً کوئی زیادہ انعام حاصل کرے گا اور کوئی کم فائدہ حاصل کرے گا۔ اور کوئی بالکل محروم رہ جائیگا۔ پس اس فرق کو اسلام تسلیم کرتا ہے اور فرماتا ہے کہ یہ فرق ہمارا ہی پیدا کیا ہوا ہے اور اس پر تم کو آپس میں جڑنا نہیں چاہیئے۔ ولا تملوا ما فضل الله بعضکم علی بعض۔ (نساء ۷) اللہ تعالیٰ نے بعض کو بعض پر جو فضیلت دی ہے۔ اس کے متعلق اپنے دل میں یہ خیال نہ کرو کہ ہم دوسروں سے چھین لیں۔ مطلب یہ کہ خدا تعالیٰ کے کام

حکمت والے ہوتے ہیں۔ خدا تعالیٰ نے بلا وجہ ایسا نہیں کیا بلکہ کارخانہ عالم اسی سے چلتا ہے اور اسی طرح چل سکتا ہے اگر تم اس انتظام میں خلل ڈالو گے یعنی وہ لوگ جو اس طرح مقابلہ میں آگے بڑھ گئے ہیں ان کو انعامات و محروم کر دو گے تو یہ سب مقابلہ و کشش بند ہو جائیگی اور ساتھ ہی دنیا کی ترقی بھی بند ہو جائے گی۔

مگر لوگوں کا حق قائم رکھ کر پھر فرماتا ہے کہ اے وہ لوگو! جن پر خدا تعالیٰ نے فضل کیا ہے اور تم کو ترقی دی ہے تمہارا فرض ہے کہ تم ان بھائیوں کو جو پیچھے رہ گئے ہیں آگے بڑھاؤ اور ان کو اپنے ساتھ شامل کرو کیونکہ تم کو خیال رکھنا چاہیے کہ جس مال پر تم قابض ہو آہیں و حقیقت ان غریبوں کا بھی حصہ تھا بس آگے نکل جائیگی وہ جسے تم کو یہ نہیں کرنا چاہیے کہ ان غریب کو محروم کر دو بلکہ تم کو یہی خوشی اپنا انعام سمجھنا چاہیے کہ تمہارے کئی بھائی جو تمہاری ہی طرح اس دنیا کے حصہ دار ہیں ہمارے ذریعہ سے پردوش پا رہے ہیں اور خدا تعالیٰ نے تم کو اس درجہ پر پہنچا یا ہے کہ تم بھی اس کی طرح اسکی مخلوق کی ربوبیت کرو۔ فرماتا ہے **وَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ الْمُزَكَّىٰ** اور دو محتاجوں کو خدا تعالیٰ کے مال سے جو اس نے تم کو دیا ہے۔ یعنی بطور امانت تمہاری پاس ہے وہ وہاں میں دوسروں کا حق شامل ہے۔

ان اصول سے آپ لوگ سمجھ گئے ہونگے کہ اسلام کے نزدیک افراد کا مقابلہ نہایت ضروری ہے اور اس مقابلہ کو زندہ رکھنے کے لئے دیانتداری سے وہ لوگ جو کچھ کمائیں ان کے پاس رہنا ضروری ہے۔ ہاں چونکہ اس میں علاوہ ان کی محنت کے دوسرے لوگوں کے حقوق شامل ہیں کیونکہ سب بنی نوع انسان کے فائدہ کے لئے زمین اور اسکے اندر کی چیزیں پیدا کی گئی ہیں۔ اس لئے چاہیے کہ وہ لوگ کچھ رقم بطور حق ملکیت باقی حصہ داروں کو ادا کریں۔

مگر جب اسلام یہ تعلیم دیتا ہے کہ اس مقابلہ کا جاری رکھنا دنیا کی ترقیات کے لئے ضروری ہے تو ساتھ ہی ایک اور اہم سوال پیدا ہوتا ہے اس صورت میں تو پھر مقابلہ کے راستوں کو سب بنی نوع انسان کے لئے کھلا رکھنا بھی نہایت ضروری ہے اور اس امر کی بھی ضرورت ہے کہ جو امور ایسے ہوں ان کے سبب سے عام مقابلہ بند ہو کر چند محدود لوگوں میں مقابلہ آجائے اور باقی سب لوگ مقابلہ سے خارج کیے جا کر صرف تماشا دیکھنے والے بن جائیں۔ ان کی اصلاح کی جائے۔ اسلام اس سوال کی اہمیت تسلیم کرتا ہے اور اس کا جواب اثبات میں دیتا ہے اور مندرجہ ذیل طریق تجویز کرتا ہے جس سے (۱) مقابلہ بھی جاری رہتا ہے۔ (۲) جو لوگ ترقی کریں اور خاص محنت کریں ان کو ان کی محنت اور کوشش چل بھی مل جاتا ہے اور افراد کی

ملکیت قائم رہتی ہے۔ (۳) جس قدر حصہ ان کے کل جانیاؤں کی ترقی میں باقی لوگوں کی ملوکہ اشیاء یا ان کی محنتوں کا تقادہ بھی لوگوں کو دالیا جاتا ہے (۴) بنی نوع انسان کے لئے ترقی کا دروازہ کھلا رہتا ہے کسی خاص قوم یا خاص خانہ نواں میں محدود نہیں رہتا بلکہ ادنیٰ سے ادنیٰ آدمی کے لئے بھی اعلیٰ سے اعلیٰ ترقی حاصل کرنا موقع موجود رہتا ہے اور کسی جماعت کو نسل بعد نسل دوسرے لوگوں پر حکومت حاصل نہیں ہوتی۔ (۵) تمام بنی نوع انسان کی ضروریات بھی بلا تکلف پوری ہوتی رہتی ہیں وہ طریق یہ ہیں۔

اول۔ اسلام اس امر کا مدعی ہے کہ جس قدر اشیاء دنیا میں موجود ہیں ان میں سب بنی نوع انسان شریک ہیں اور اسوجہ سے دنیا میں حقیقی ملکیت کوئی نہیں۔ لہذا کے پاس جو کچھ ہے وہ اسکی ملکیت ان معنوں میں نہیں کہ دوسروں کا اس میں بالکل حصہ ہی کوئی نہیں بلکہ اسکی ملکیت وہ اسوجہ سے کہلاتا ہے کہ اس میں اس کا حصہ دوسروں کی نسبت زیادہ ہو گیا ہے۔ کیونکہ اس نے محنت کر کے اسکو حاصل کیا ہے ورنہ اس میں اور لوگوں کے حصے بھی شامل ہیں۔ چنانچہ اسلام امر آء کے مال میں غریب و کا حق قرار دیتا ہے۔ فرماتا ہے فی أموالہم حق للساؤل والمہروم۔ (ذاریات ۷) امر آء کے مال میں ان کا جو بول سکتے ہیں یعنی انسانوں کا بلکہ ان حیوانوں کا بھی جو نہیں بول سکتے بطور حق کے حصہ ہے۔

اسی طرح فرماتا ہے قرہمیدوں کو اور مسکینوں کو اور مسافروں کو ان کے حق دو (روم ۳۷) پس وہ حکم دیتا ہے کہ روپیہ کو بند رکھنا درست نہیں۔ کیونکہ اسی طرح لوگ اپنے حق محروم رہ جاتے ہیں اور وہ مجبور رہتا ہے کہ لوگ روپیہ کو خرچ کریں یا کام پر لگائیں کیونکہ دونوں صورتوں میں لوگ اس روپیہ سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔ اگر وہ خرچ کر چکا تو بھی چکر کھانے لگے گا اور لوگوں کو فائدہ ہوگا اور اگر کسی کام پر لگائے گا تو بھی کچھ لوگ بطور ملازمت کے فائدہ اٹھائیں گے کچھ وہ لوگ جن سے لین دین ہوگا فائدہ اٹھائیں گے۔ اگر کوئی شخص ایسا نہ کرے تو اسکے حق میں فرماتا ہے۔ ان اللہ لا یحب من کان مغتاکا فخورا ان الذین ینخلون و یأمرون الناس بالخیل ویلتمون ما اتھم اللہ من فضلہ واعتمدوا للکافرین عبد ابی مہینہ۔ (سورہ نساء ۷) اللہ تعالیٰ پسند نہیں کرتا متکبروں اور اترانے والوں کو جو روپیہ بند کر کے رکھ پھرتے ہیں اور لوگوں کو بھی کہتے ہیں کہ تم بھی ایسا ہی کرو اور جو کچھ خدا نے اپنے فضل میں سے دیا ہے اسکو چھپا چھوڑتے ہیں ان کو ایسا نہیں چاہیے۔ اگر یہ اس نصیحت کو قبول کرے گا تو اسکو سوا کرنے والا عذاب آئے گا۔ یعنی اگر وہ اس طرح اپنے اموال کو چھپاتے اور جمع کرتے چنے جائیں گے تو ان کی قوم برباد ہو جائیگی اور وہ بھی ساتھ ہی ذلیل ہوں گے۔

اب دوسری صورت جو اموال کے جمع کرنے کی ہے اس میں نقص ہو سکتا تھا کہ لوگ اپنی جائیداد پر

روپیہ خرچ کر دیں اور اسراف سے کام لیں اس کا علاج اسلام نے یہ کیا ہے کہ ہر قسم کی عیاشیوں کو روک دیا ہے۔ اسلام کھانے میں اسراف کو پہننے میں اسراف کو مکان بنانے میں اسراف کو غرض کہ ہر چیز میں اسراف کو منع کرتا ہے۔ اسوجہ سے ایک مسلمان جو اسلام احکام پر عمل کرتا ہے اپنی ذات پر روپیہ خرچ ہی نہیں کر سکتا کہ جس سے دوسرے لوگوں کے حقوق تلف ہو جائیں۔

لیکن چونکہ ہو سکتا تھا کہ بعض لوگ باوجود اسلام کے اس حکم کے کہ روپیہ جمع نہ کیا کریں بلکہ اسکو خرچ کریں یا کام میں لگائیں۔

روپیہ خرچ کرتے رہیں اور چونکہ خالی اس حکم سے لوگوں کے وہ حقوق جو تمام اموال میں اسلام تسلیم کرتا ہے پوری طرح نہیں ادا ہو سکتے تھے اس لئے اسلام نے حکم دیا ہے کہ جب قدر جائیداد کسی انسان کے پاس سونے چاندی کے یکے یا اموال تجارت کی قسم کا ہو اور اس پر ایک سال گزر چکا ہو اس پر حکومت اس سے اڑھائی فیصدی ٹیکس سالانہ لیا کرے جو ملک کے غریب اور محتاجوں پر خرچ کیا جائے۔ چنانچہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو الفاظ اس صدقہ کی غرض کے متعلق استعمال فرمائے ہیں ان میں آپ صاف طور پر ظاہر فرماتے ہیں کہ یہ مال اس غرض سے آراء سے لیا جاتا ہے کہ ان کے اموال میں غریب کا حصہ شامل تھا۔ آپ فرماتے ہیں۔ **اِنَّ اللّٰهَ افترض علیہم صدقہ توخذ من اغنیائہم وترک علی فقرائہم** (عن ابن عباس متفق علیہ) اللہ تعالیٰ نے لوگوں پر زکوٰۃ فرض کی ہے جو ان کے مالداروں سے لی جائیگی اور ان کے غریب کی طرف لوٹائی جائیگی۔

”لوٹائی“ جائیگی کے الفاظ صاف طور پر ظاہر کرتے ہیں کہ اس ٹیکس کو غریب کا حق سمجھا گیا ہے اور یہ قرار دیا گیا ہے کہ آراء کی دولت میں غریب کے حقوق اور ان کی محنت بھی شامل ہے مگر چونکہ ان کے حقوق کا متعین اندازہ مشکل تھا اس لئے ایک قاعدہ مقرر کر دیا کہ جس کے مطابق اسے زکوٰۃ لی جائے گی۔ یاد رکھنا چاہیے کہ یہ ٹیکس جسے زکوٰۃ کہتے ہیں آمدن پر نہیں ہے بلکہ سرمایہ اور نفع سب کو ملا کر اس پر لگایا جاتا ہے اور اس طرح اڑھائی فیصدی درحقیقت بعض دفعہ نفع کا پچاس فیصدی بن جاتا ہے اس حکم کی موجودگی میں کوئی مال کو بے وجہ جمع نہیں رکھ سکتا کیونکہ اس صورت میں اس کا مال تھوڑے ہی عرصہ میں ٹیکس کی ادائیگی میں خرچ ہو جائیگا۔

قرآن کریم میں بھی اس امر کا اشارہ پایا جاتا ہے کہ زکوٰۃ کی غرض درحقیقت آراء کے مالوں کو پاک کرنا ہے یعنی ان کے مالوں میں جو ملک دوسرے لوگوں کی محنت اور ان کے حقوق کا ایک حصہ شامل ہو گیا ہے اسکو ادا کر کے خالص ان کا حق غلجہ کر دینے کے لئے یہ ٹیکس لگایا جاتا ہے۔ چنانچہ

اللہ فرماتا ہے: خذ من اموالہم صدقۃ تطہرہم ویزکھہم بہا۔ (توبہ ۳) لوگوں کے مالوں سے صدقہ لے اور اس طرح ان کو پاک کر لیں ان کے مال اس ذریعہ ہر قسم کی طوفانی سے پاک ہو جائیں گے اور دوسروں کے حق ان سے الگ ہو جائیں گے۔ پھر فرماتا ہے چاہئے کہ یہ مال جو امراء سے وصول کیے جائیں ان سے غریب کو ترقی کی طرف لیجایا جائے۔

زکوٰۃ کے حکم سے اسلام نے ان تمام حقوق کو ادا کر دیا ہے جو امراء کے مال میں غریب کی طرف منتقل تھے۔ اور اس طرح سرمایہ اور مزدوری میں صلح کرادی ہے کیونکہ علاوہ مناسب مزدوری جو کارکن حاصل کرتے ہیں اسلام ان کے اور ان کے غریب بھائیوں کی خاطر امراء سے اڑھائی فیصدی ٹیکس کل جائیداد پر وصول کرتا ہے۔

گو اس ٹیکس کی وصولی سے مالی پہلو تو حل ہو جاتا ہے مگر یہ سوال رہ جاتا ہے کہ امراء نے غریب یا درمیانی درجہ کے لوگوں کے لئے ترقی کا کوئی راستہ کھلا چھوڑا ہی نہیں پھر وہ ترقی کس طرح کریں۔ اس سوال کا جواب دیتا ہے کہ تمام بنی نوع انسان کا حق ہے کہ ان کے لئے ترقی کا راستہ کھلا رکھا جائے وہ اس امر کو ناپسند کرتا ہے کہ کوئی شخص دوسروں کا راستہ روک کر کھڑا ہو جائے ایک دوڑ چوٹی دیو میں ہو رہی ہو اس میں ہر ایک شخص یکساں ہمدردی کے ساتھ ہر ایک دوڑ نیوے کو دیکھیں گے۔ مگر اس کے ساتھ کسی کو ہمدردی نہیں ہو سکتی جو آگے ہو کر اس طرح کھڑا ہو جاتا ہے کہ کوئی دوسرا آگے نہ بڑھ سکے۔ اگر اسکو جائز رکھا جائے تو مقابلہ وہیں بند ہو جائیگا اور چند لوگ جو پہلے آگے نکل چکے ہیں سب ترقیات اپنے ہی ہاتھ میں رکھیں گے اور کسی دوسرے کو حصہ نہ دیں گے۔ اسلام اسکی ہرگز اجازت نہیں دیتا اور اس نے اس نقص کی جڑ کو کاٹ کر ترقی کا راستہ سب کے لئے کھول دیا ہے۔

اگر غور کیا جائے تو اس نقص کے باعث کہ بعض ملکوں میں چند گھرانوں میں تمام ترقیات محدود ہو گئی ہیں تین ہیں:-

(۱) جائیداد کا تقسیم نہ ہونا بلکہ صرف بڑے رطب کے قبضہ میں رہنا اور مال کے متعلق باپ کو اختیار ہونا کہ جس قدر چاہے جسکو چاہے دیدے۔

(۲) سود کی اجازت کی وجہ سے ایک ہی شخص یا چند افراد بغیر محنت کے جس قدر چاہیں اپنے کام کو وسعت دے سکتے ہیں۔

دوسرا منافع کی زیادتی۔
ان تین نقائص کی وجہ سے بہت ممالک میں لوگوں کے لئے ترقیات کے راستے بالکل محدود ہو گئے۔

میں جائیدادیں چند لوگوں کے قبضہ میں ہیں اور اس وجہ سے غریبوں کو جائیدادیں پیدا کرنا موقع نہیں۔ سود کی وجہ سے جو لوگ پہلے ہی اپنی ساکھ بٹھا چکے ہیں وہ جس قدر چاہیں روپیہ لے سکتے ہیں جو غریبوں کو ان کا مقابلہ کرنے کی طاقت نہیں منافع کی زیادتی کی وجہ سے دولت ایک ایشیاء کی طرح چند لوگوں کے گھروں میں جمع ہو رہی ہے۔

اسلام نے ان فحاشیوں کے مٹانے کے لئے تین ہی علاج کیے ہیں:-

اول ورثہ کے تقسیم کیے جانے کا حکم دیا ہے۔ کسی شخص کا اختیار نہیں ہے کہ اپنی جائیداد کسی ایک شخص کو دیکھا کر۔ تاکہ ایک طبقہ کے پاس دولت محفوظ رہے اسلام حکم دیتا ہے کہ مطابق شریعت تمام اولاد میں باپ۔ بیوی۔ خاوند یا بھائیوں۔ بہنوں میں ہر مرنے والے کی جائیداد تقسیم ہو جانی چاہیے۔ اس تقسیم بدلے کا کسی کو اختیار نہیں۔ اس حکم کی وجہ سے ایک اسلامی شریعت پر چلنے والے ملک میں ایک شخص جو بڑی ترقی کر جاتا ہے اس کی دولت محض اس کی ترقی کے سہارے پر نہیں بیٹھ سکیگی۔ بلکہ اس کی جائیداد چونکہ چھ سات جگہ تقسیم ہو جائیگی۔ مکان بھی اور زمینیں بھی اور مال بھی اس لئے سب کو پھرتے رہے سے محنت کرنی پڑیگی اور چونکہ زمینیں تقسیم ہوتی چلی جائیں گی ایک معمولی مزدور بھی ان میں سے سے ایک حصہ خریدنے پر قادر ہو سکیگا اور اپنی آئندہ ترقی کی بنیاد اس پر رکھ سکیگا۔ غرض تقسیم جائیداد کے سبب سے کوئی تسلی دینا نہیں کھڑی ہو سکے گی۔

دوسری روک غریبوں کے راستے میں سود ہے۔ سود کے ذریعے سے وہ آج جو پہلے سے ساکھ بٹھا چکے ہیں جس قدر روپیہ کی ان کو ضرورت ہو آسانی سے بنکوں سے لے سکتے ہیں۔ اگر ان کو اس طرح روپیہ مل سکتا تو وہ یا تو دوسرے لوگوں کو اپنی تجارت میں شامل کرنے پر مجبور ہوتے یا اپنی تجارت کو اس پیمانے پر نہ بڑھا سکتے کہ بعد میں آئیوں لے لوگوں کے لئے روک بن سکیں اور ٹرسٹس اور ایسوسی ایشنز قائم کئے دوسرے لوگوں کے لئے ترقی کا دروازہ بالکل روک دیں۔ نتیجہ یہ ہوتا کہ مال ملک میں مناسب تناسب کے تقسیم رہتا اور خاص خاص لوگوں کے پاس حد سے زیادہ مال جمع نہ ہو سکتا جو ملک کی اخلاقی ترقی کے لئے ہلکا اور غریب اور دھیمیانی طبقہ کے لوگوں کے لئے تباہی کا موجب ہوتا۔

اب ایک سوال یہ رہ جاتا ہے کہ اگر سود بند کیا جائیگا تو تمام تجارتیں تباہ ہو جائیں گی مگر یہ امر درست نہیں۔ سود کی وجہ سے تجارتیں نہیں چل رہیں بلکہ سود پران کی بنیاد رکھی گئی ہے اس لئے معلوم ہوتا ہے کہ وہ سود پر چل رہی ہیں۔ اس کے دو خطرناک اثر ملکوں کے امن کے خلاف پڑ رہے ہیں ایک اس کے ذریعے سے دولت محدود ہاتھوں میں جمع ہو رہی ہے دوسرا اس کی وجہ سے جنگیں آسان ہو گئی

ہیں۔ پس جنگیں خواہ اندرونی ہوں خواہ بیرونی جیسی بند بونگی اور ملکوں میں امن جیسی قائم ہوگا جب سود کے دھاج کو تھکن کے دائرے سے باہر نکال دیا جائے گا۔

تیسری صورت جو نفع کی زیادتی کی تھی اس کا اسلام نے ایک تو اس ٹیکس کے ذریعے سے انتظام کیا ہے جو غرباء کی خاطر امرہ سے لیا جاتا ہے۔ اس ٹیکس کے ذریعے سے اتنی رقم امرہ سے لے لی جاتی ہے کہ ان کے پاس استعداد پیہ اکٹھا ہی نہیں ہو سکتا کہ وہ اس کے زور سے ملک کا سارا روپیہ جمع کر ٹیکس کو شش کریں کیونکہ جب قدر روپیہ ان کے پاس ہوگا اس میں سے ہر سال ان کو غریبوں کا ٹیکس ادا کرنا ہوگا۔ دوسرے شریعت نے یہ انتظام کیا ہے کہ غرباء میں سے ہوشیار اور ترقی کر نوالے لوگوں کو اس ٹیکس میں سے مقدار مہر مایہ دیا جائے کہ وہ اپنا کام چلا سکیں اس ذریعے سے نئے نئے لوگوں کو ترقی کر نیکام موقع ملے گا کسی کو شکایت کا موقع نہیں رہے گا۔

تیسرے اسلام نے ان ترکیبوں سے منع کر دیا ہے جن کے ذریعے سے لوگ ناجائز طور پر زیادہ نفع حاصل کرتے ہیں۔ چنانچہ اسلام اس امر کو گناہ قرار دیتا ہے کہ کوئی شخص تجاری مال کو اس لئے روک رکھے کہ اس کی قیمت بڑھ جائے اور وہ زیادہ قیمت پر فروخت ہو۔ پس اس مال کو مہر نظر رکھتے ہوئے ٹرنس کی قسم کے تمام ذرائع جس سے نفع زیادہ کیا جاتا ہے اسلامی تعلیم کے مطابق اجائز ہونگے اور حکومت ان کی اجازت نہ دیگی۔

ایک نقص ملاحظہ ہے جس کی وجہ سے بعض لوگوں کے ہاتھ میں مال زیادہ جمع ہو جاتا ہے اور وہ کانوں کی دریافت ہے۔ اس کا علاج اسلام نے یہ کیا ہے کہ کانوں میں سے پانچواں حصہ گورنمنٹ کا قرار کیا ہے اور جو مال کانوں کے مالک جمع کریں اور اس پر سال گذر جائے اس پر زکوٰۃ اگے سے گویا اس طرح حکومت کانوں حقدار ہو جاتی ہے۔ اور غرباء کے لئے ایک کافی رقم مل جاتی ہے جس سے ان کے حقوق ادا کئے جاسکتے ہیں۔ اگر کوئی شخص جس کی زمین میں سے کان نکلی ہو اس سے فائدہ اٹھانے کی ذمہ داری نہ رکھے تو چونکہ گورنمنٹ کا بھی اسی میں حصہ ہے گورنمنٹ مناسب معاوضہ دیکر اسے خرید سکتی ہے یا اور کسی کے پاس اس کے حصہ کو فروخت کر لے کی اجازت ملے سکتی ہے اس طرح کانوں کی وجہ سے جو نظام ملک میں نقص سے وہ بھی دور ہو جاتا ہے +

مباحثہ مہرودہ۔ التشریح الصحیح۔ معارف القرآن۔ براہین العقائد۔

جمع البحرین۔ کمالات احمدیہ۔ مرزا احمد یگ والی پیشگوئی

یسوع کے معجزات اقتداری تھے

{ یہ مضمون ایک پادری صاحب کے جواب میں ہے جو یسوع مسیح کے معجزات کو بمقابلہ دیگر انبیاء
اقتداری و اختیاری دینی جب چاہیں دکھاسکیں قرار دیتے تھے۔ (ایڈیٹر)

عیسائی دوستوں کے سامنے جس وقت یسوع مسیح کے مقابلے میں دیگر انبیاء کرام اور بزرگان
بنی اسرائیل کے معجزات بائبل سے ہی پیش کیے جاتے ہیں۔ تو وہ عموماً کہہ دیا کرتے ہیں کہ یسوع کے
معجزات اقتداری اور اختیاری تھے۔ اور باقی انبیاء کے معجزات ایسے نہ تھے۔ لہذا وہ خدا ہوئے۔

کیا معجزات کے انسان بائبل پر عمیق نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ معجزات سے الوہیت تو کیا
خدا بن جاتا ہے؟ کسی شخص کا استیاز اور پاک نبی ہونا بھی ثابت نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ بائبل

مانتی ہے کہ جھوٹے نبی بھی معجزات دکھلا سکتے ہیں۔ ذیل کے قین حوالے اس کا کافی ثبوت ہیں:-

(۱) "اگر تمہارے درمیان کوئی نبی یا خواب دیکھنے والا ظاہر ہو اور تمہیں کوئی معجزہ یا نشان دکھادے

اور اس نشان یا معجزے کے مطابق جو اس نے تمہیں دکھایا۔ بات واقع ہو اور وہ تمہیں کے

آؤ تم غیر معبودوں کی جنہیں تم نے نہیں جانا۔ پیروی کریں اور ان کی بندگی کریں تو ہر اس نبی یا

خواب دیکھنے والے کی بات پر کان مت دھرو۔ کہ خداوند تمہارا خدا تمہیں آزماتا ہے" استنا ۱۳

(۲) "جھوٹے مسیح اور جھوٹے نبی اٹھیں گے۔ اور ایسے بڑے نشان اور کرامتیں دکھائیں گے کہ اگر ہو سکتا

تو وہ ہرگز یوں کو بھی گمراہ کرتے" متی ۲۴

(۳) "اس دن بہتیرے مجھے کہیں گے اے خداوند اے خداوند کیا ہم نے تیرے نام سے نبوت نہیں کیا

اور تیرے نام سے دیوؤں کو نہیں نکالا اور تیرے نام سے بہت سی کرامتیں نہیں کیں؟ اور اس وقت

میں ان سے صاف کہوں گا کہ میں کبھی تم سے واقف نہ تھا۔ اے بدکارو! میرے پاس سے دور ہو۔" متی ۲۴

ایک حوض کے یسوعی معجزات کی رونق دور کرنے کے لئے بیت حسدا کا واقعہ کافی ہے۔

کارناسے جس کو باوجود یسوع کے معاملہ میں غلو کرنے کے انجیل نویس بھی چھپا نہیں

سکے چنانچہ انجیل یوحنا میں لکھا ہے:-

"اور یرושلم میں بھیڑ دروازہ کے پاس ایک حوض ہے جو عبرانی میں بیت حسدا کہلاتا ہے

اس کے پانچ اسارے ہیں۔ ان میں ناقوں اور ماندھوں اور لنگڑوں اور پڑ مردوں کی ایک بڑی بھیڑ

پڑی تھی۔ جو پانی کے ہلنے کی منتظر تھی۔ کیونکہ ایک فرشتہ بعضے وقت اس حوض میں اُتہ کے پانی کو کھاتا

تھا۔ اور پانی کے ہلنے کے بعد جو کوئی پہلے اس میں اتر تا کیسی ہی بیماری میں گرفتار ہوا ہو اس سے چنگا ہو جاتا تھا۔“ یوحنا ۵: ۷-۹

اس حوالے کی موجودگی میں عیسائیوں کا کوئی حق نہیں کہ یسوع کے مفروضہ معجزات کو انکی طرف منسوب کریں۔ کیونکہ غلبہ ہے کہ یسوع نے اس عرض کا پانی ساتھ رکھا ہو اور اسکے ذریعہ بعض بیماروں کو اچھا کرتا ہو۔

یسوع نے کوئی معجزہ حیرت کا مقام ہے کہ یسوع بیچارہ تو معجزات دکھلانے سے انکار کرتا ہے۔
نہیں دکھلایا۔ مگر حضرات عیسائی صاحبان معجزات کا ایک طہار اسکی طرف منسوب کرتے

ہیں۔ یہ تو وہی بات ہے۔ ”مدعی شست گواہ چست“ چنانچہ انجیل میں صاف لکھا ہے:-

”تب بعض فقیہوں اور فریسیوں نے جواب میں کہا کہ اے استاد ہم تجھ سے ایک نشان دیکھا چاہتے ہیں۔ اس نے انہیں جواب دیا اور کہا کہ اس زمانہ کے بد اور حرامکاروں کا نشان دھونڈتے ہیں۔ پر یونس نبی کے نشان کے سوا کوئی نشان انہیں دکھایا نہ جائیگا۔“

اس حوالہ سے ظاہر ہے کہ یسوع مسیح نے ہرگز کوئی معجزہ نہیں دکھلایا اگر دکھلایا ہو تو یہ اس کے خلاف ثابت ہوتا ہے۔ اس عبارت میں جناب یسوع نے انجیل کے دالوں کے تمام بنیادی اور خود ساختہ معجزات کی تزیید کر دی ہے۔ ہاں انہوں نے بقول متی (کیونکہ مرقس میں اس کا ذکر نہیں بلکہ صاف لکھا ہے) میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ اس زمانے کے لوگوں کو کوئی نشان دیا نہ جائیگا۔“ مرقس ۱۶: ۷

یونس نبی کے نشان کی مانند نشان دکھلانے کا وعدہ فرمایا۔ مگر عیسائی بدقسمتی سے اس نشان سے بھی منکر ہیں۔ کیونکہ یونس تو تین دن تک مچھلی کے پیٹ میں زندہ رہے مگر عیسائی کہتے ہیں کہ یسوع مردہ رہا۔ ع میں تفاوت رہ از کجا ست آبجاء۔

کیا یسوع کو اقتداری یسوع نے ہرگز یہ دعویٰ نہیں کیا کہ میں اپنے اختیار اور قدرت سے معجزات معجزات کا دعویٰ تھا۔ دکھلاتا ہوں۔ بلکہ اس نے یہ اقرار کیا ہے کہ جو کچھ بتواتر بہت میں ہے۔

کیا یہ بھی اپنی طاقت سے نہیں بلکہ خدا تعالیٰ (باب) کے نام اور اس سے دعا کے ذریعہ کیا ہے۔ چنانچہ صاف لکھا ہے:-

”یسوع نے انہیں جواب دیا کہ میں نے تو تمہیں کہا اور تم نے یقین نہ کیا جو کام میں اپنے باپ کے نام سے کرتا ہوں یہ میرے گواہ ہیں۔“ یوحنا ۵: ۳۶

اقتداری نشان کا موقعہ اور مطالبہ یسوع نے یسوع کو یسوع دیا گیا۔ اس وقت بھی آپ کے مطالبہ کے

مگر آپ ملاحظہ فرمائیے چنانچہ لکھا ہے۔

”اور اس وقت جب کہ وہ بادشاہ اور اب جلیل سے آئے اور اسے تو ہم پر ایمان لادینگے“ متی ۲۱
اور اس وقت کہ ان کے اندر اور جہیز کی تختہ اور اس کے اہل بیت کا اس سے بڑھ کر کوئی موقع ہو سکتا تھا یہ کہ
وہ یارہم دھن الفین کے دھندلے ایمان کے بھی اثر سے ہلکے لکھا ہے۔

”نویں گھنٹے کے قریب یسوع نے بڑے شور سے پکار کر کہا ایلی ایلی لہما سبقتنی یعنی اے میرے خدا
میں سے خدا تو نے کیوں مجھے چھوڑ دیا“ متی ۲۶۔ درجہ لکھا ہے۔

”یہ دیم سے پھر پڑے شور سے پکار کر جان دی“ متی ۲۶
کیونکہ یہ ختم نہیں کہ ایسا شخص جس کو چند آدمی یکڑ کر پھانسی دیدیتے ہیں۔ اور اترنے پر ایمان کا وعدہ
کرتے ہیں مگر وہ روتا دھوتا قبول نصاریٰ، مرجعہ قادر مطلق قرار دیا جاتا ہے اور اسکی باتوں
نور میں ذوق خدا نکال دیتی ہے۔ اقتدار قرار دیا جاتا ہے۔

کیا یہ جو حسن خوشی | مرقس ۱۰: ۱۳-۱۴ میں لکھا ہے کہ اس بارہ میں اس نے بھی صاف
ستہ جان دی؟ لکھا ہے۔ کہ مسیح کے معجزات اقتداری نہ تھے چنانچہ اسکے الفاظ میں۔
”وہ جو کہ کوئی بیچارہ وہاں نہ دیکھا اسکا سوال اس کے کہ تھوڑے سے بیماروں

پر ہاتھ رکھ کے انہیں چمکا گیا“ مرقس ۶

کیا اگر کھلی شہادت کے باوجود کسی منصف کا حق ہے کہ یسوع کے معجزات کو اقتداری قرار دے۔

جیسا نیوں کے سامنے | اس بحث خاص میں ہم اپنے بھائیوں کی رہنمائی کیلئے بالکل آسان راہ
طریق فیصلہ | ان کے سامنے پیش کرتے ہیں۔ اور یہ ہے۔ کہ انجیل میں لکھا ہے۔

”یہ کہ تم نے پتہ چکنا ہوں۔ کہ جو مجھ پر ایمان لاتا ہے یہ کام جو میں کرتا ہوں وہ بھی کرے گا
اور اس سے بھی بڑے کام کریگا“ یوحنا ۱۴

ان کے سامنے یسوع نے اپنے ایمانداروں کیلئے اپنے جیسے بلکہ بڑے معجزات دکھلا دیے اور فرمایا ہے۔ ”تمہیں طلب
وہ ہے۔ کہ ان کے معجزات اقتداری تھے یا نہیں؟ تو اسلئے بہترین طریق فیصلہ یہ ہے کہ موجودہ جیسا نیوں

میں جو یہ نہایت معجزات کو یسوع کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔ اقتداری طور پر دکھلائیے۔ اگر وہ ایسا کر دیا
تو ہمیں یسوع کے معجزات کے اقتداری ہونے میں کوئی شبہ نہ ہوگا اگر وہ ان سے بھی بڑے“ کا لفظ

”نہایت“ پر کیا ہے؟ لیکن اگر وہ ایسا نہ کر دیکھا میں اور ہرگز نہیں کر سکتے۔ تو اسے اہل دانش اگر وہ
نہایت سے نصاریٰ پر تجسس ہے۔ کی تردید۔

کیا کوئی ہے جو اپنے دہی ایمان کو کسوٹی پر رکھنے کے لئے طبر بنو درسیو علی حجرات نو
تازہ کرے؟ دیدہ باندہ +

تمباکو نوشی کا انسان کی صحت اور اخلاق پر اثر

جب تمباکو پرانی دنیا میں لایا گیا ہے۔ اسی دن سے اس کا قدم ترقی پر ہے۔ اور حق اور سکرٹ نوشی کا
رواج بہت بڑھ رہا ہے طالب علموں میں بھی اس کا رواج عام ہو گیا ہے بلکہ بعض تو محض فیشن کی
تقلید میں اس عادت کو اختیار کر رہے ہیں چونکہ اس پر عادت سے صحت اور اخلاق پر مضر اثر پڑتا ہے۔
جس سے آئندہ نسلوں کے جسمانی قوتی اور اخلاقی قوتوں کے فوت ہو جانے کا اندیشہ ہے اس لئے
مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے نوجوانوں کو تمباکو نوشی کے مضر اثرات سے آگاہ کر دیا جائے۔
تاکہ وہ لوگ جو محض دیکھا دیکھی فیشن کی تقلید میں اس عادت کو ڈال رہے ہیں۔ اس کے برے نتائج سے واقف
ہو جائیں۔ اور آئندہ احتیاط کریں۔ اسلام کا منشا یہ ہے کہ مسلمان چہرہ ست۔ باہت اور
مشقت کے عادی بن جائیں۔ اس لئے ضروری ہے کہ ایسی چیزوں کے استعمال سے جو جسم کو ڈھیلہ
کرتے اور کامل بنادیں۔ پرہیز کیا جائے۔ اور جہاں تک ہو سکے اس بُری عادت کو جلد چھوڑ
دیا جائے۔ اس تمہید کے بعد اب میں تمباکو کی مختصر تاریخ اور اس کے صحت اور اخلاق پر اثرات بتاتا ہوں۔

تمباکو کی تاریخ

جنوبی امریکہ کے باشندے مدتوں سے تمباکو کا استعمال کرتے ہیں۔ مسیح ۱۴۹۲ء میں کولمبس جب
کوبا کے مقام پر پہنچا۔ تو وہاں اس نے اس جزیرہ کے باشندوں کو ناک اور منہ سے دھواں نکالتے
دیکھا۔ مگر اس کے ایک صدی بعد تک تمباکو پرانی دنیا میں نہیں لایا گیا۔ اگرچہ امریکہ کے مختلف مقامات
پر اس کا استعمال سیاحوں نے دیکھا۔

سر و آئینہ کا | انگلستان میں سب سے پہلے سر و آئینہ نے یا سپ بیا تھا۔ جو آج کل کے
دخادار نوکر | جب اس کے نوکر نے ملک کے منہ سے دھواں نکلتے دیکھا۔ تو اس نے
خیال کر کے کہ صاحب بہادر کے منہ کو آگ لگ گئی ہے۔ پیرانی کی بالٹی ڈال دی مصر
ایران اور ہندوستان میں تمباکو تارکھویں صدی کے شروع میں لایا گیا۔ جب سر و آئینہ

تبا کو تپنگی لوگ بادشاہ بکر کے خمد میں لائے۔ تو اس کی سخت مخالفت کی گئی۔ انگلستان میں ملکہ وکٹوریہ نے بادشاہ جیمز نے بھی اس سخت جواز مقرر کیا۔ ہندوستان میں جہانگیر بادشاہ نے تبا کو نوشی کی سخت مخالفت کر دی۔ اور حکم دیا کہ جو کوئی تبا کو پیسے گا اسکے ہونٹ کاٹ دیئے جائیں گے۔ چنانچہ کثیر لوگوں کو اس حکم کی نفاذ و رزی میں شہیر کیا گیا۔ یعنی منہ کالا کر کے گدھے پر سوار کر کے تہر میں پھرایا گیا۔ مگر باوجود اس مخالفت کے تبا کو کا رواج و رز روز ترقی پکڑتا گیا۔ یہاں تک کہ یورپ اور ایشیا کے قریب تمام ممالک میں اس کا رواج ہو گیا۔

تبا کو نوشی کی عادت کس طرح پڑتی ہے

پیشتر اسکے کہ تبا کو نوشی کے طب کی رو سے نقصانات بیان کیے جائیں مناسب معلوم ہوتا ہے۔ کہ اس امر کا مطالعہ کیا جائے۔ کہ یہ عادت پڑتی کس طرح ہے۔ تاکہ آئندہ نسلوں کو اس بد عادت سے روکنے میں کامیاب ہو سکیں۔

واضح ہو کہ تبا کو نوشی کا اثر موروثی نہیں ہوتا۔ اس تبا کو نوش والدین کی اولاد کی طبع میں تبا کو کی طرف میلان اس عادت کی طرف میلان ہو جاتا ہے۔ مگر یہ میلان طبع اعلیٰ تربیت نیک نمونہ اور اچھی صحبت سے دور ہو سکتا ہے۔ اس عادت کا اثر زیادہ تر بڑے نمونہ سے ہوتا ہے۔ بچوں میں نقل کا مادہ بچوں میں نقل کرنے کا مادہ بہت ہوتا ہے۔ اور ان میں قوت متاثرہ بھی زیادہ ہوتی ہے۔ اس لئے وہ وہی کرتے ہیں جو اپنے والدین کو کرتے دیکھتے ہیں۔ چنانچہ باپ نمونہ کا اثر جب حقیقت پیتا ہے۔ تو اسکے بچوں میں بھی اس بات کا شوق پیدا ہو جاتا ہے۔ کہ اس کام کا مزہ لیں۔ باپ کی موجودگی میں تو وہ حقہ کو ہاتھ نہیں لگاتے۔ کیونکہ سزا کا ڈر ہوتا ہے۔ مگر جب وہ باہر نکل جاسے اور حقہ گرم ہو۔ تو ضرور ایک دو گھنٹہ لگا لیتے ہیں۔ پس اس طرح آہستہ آہستہ اگر عادت پڑ جاتی ہے۔ سکول کے لڑکوں میں بھی سگریٹ نوشی کی عادت دوسری طرف کی صحبت کا اثر انونے سے پڑتی ہے۔ صحبت کا اثر بہت مضبوط ہوتا ہے۔ خاص کر بچوں میں۔ کیونکہ وہ اپنے عالم اکثر حقہ خوروں سے حاصل کرتے ہیں۔ اور جہاں وہ دوسرے بچوں کا اچھا اثر لیتے ہیں وہاں ان کو بد اثر بھی لینا پڑتا ہے۔

نیچے دلائل سے کام نہیں لیتے۔ کیونکہ ان میں بھی اتنی قابلیت نہیں ہوتی۔ کہ چیزوں کے نیک و بد نمونہ نیک و بد اثرات کا مطالعہ کر سکیں۔ اس لئے انہی نمونے کا اثر جلدی ہوتا ہے۔ غرض

اس ترقی کے لئے ضروری ہے کہ بچوں کو تبا کو نوشی سے روکا جائے۔

تھو نوشی کی عادت پڑنے میں نمونہ کو بہت دخل ہے۔ بچوں میں چونکہ قوت ارادی بہت کم ہوتی ہے۔ اس لئے اپنی نیک و بد نمونے کا اثر جلدی ہوتا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ بونو جوان اس بات کا علم ہوتے ہوئے کہ اس عادت کا کوئی فائدہ نہیں، اسکو اختیار کرتے ہیں۔ یہ ان کی قوت ارادی کی کمزوری کا بین ثبوت ہے۔ اور ایسے لوگ جو اندھا دھند دوسروں کی تقلید کریں ہرگز کامیاب نہیں ہو سکتے۔ طبی فائدہ کی غرض | بعض لوگ تمباکو کے کسی طبی فائدہ کی غرض سے اس عادت کو ٹالتے سے تمباکو کی عادت | ہیں۔ مثلاً پانی اگر بادی ہو اور کسی دوست نے مشورہ دیدیا کہ اس علاقہ میں حق پینا بہت مفید ہوگا۔ تو اسی طرح بعض لوگ تمباکو نوشی شروع کر دیتے ہیں۔ جو آہستہ آہستہ عادت بن جاتی ہے۔ اور اس کا چھوڑنا مشکل ہو جاتا ہے پس ثابت ہوا کہ تھو نوشی نمونہ کا بہت دخل ہے۔ اس لئے ضروری ہے کہ اول تو والدین اس بد عادت کو خود ترک پینے بچوں کے سامنے کریں۔ اگر وہ مجبور ہوں تو کم سے کم اپنی اولادوں کے سامنے اس تھو نوشی پر منع امر کے مرتکب نہ ہوں۔ تاکہ وہ اس کے مضر اثرات سے بچ سکیں۔

تمباکو نوشی کا صحت پر اثر

تمباکو غذا نہیں دوتا، جانتا چاہیے کہ تمباکو کو کوئی غذا نہیں بلکہ سیلا ڈوتا۔ دھتورا اور جویں خراسانی کی طرح ایک نباتاتی دوا ہے جس کا اطباء اور ڈاکٹر استعمال کرتے ہیں۔ اور اب بھی وہ ضرورت اس کا دوا استعمال کیا جاتا ہے اس امر کا ثبوت کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو دوا قرار دیا استعمال کی چیز نہیں بنایا یہ ہے کہ جب کوئی شخص پہلی دفعہ تمباکو کا استعمال کرتا ہے۔ تو پہلی دفعہ تمباکو پینے والے کی حالت | اس کی متلا آ ہے۔ سر درد کرتا اور چکراتا ہے۔ کمزوری محسوس ہوتی ہے۔ پسینہ آتا ہے۔ اور دل دو با جاتا ہے۔ گویا یہ طبعی ممانعت ہیں۔ جو کہ اس مضر چیز کی رو سے نہ رد کرتے ہیں۔ مگر ہمارا ذہن اپنے دیگر ہم جنسوں کو ذوق شوق سے تمباکو کا استعمال دیکھ کر خیال کرتا ہے۔ کہ یہ کوئی مفید چیز ہے۔ پس وہ بیچارہ ان طبعی ممانعت کی پروا نہ کر کے بار بار تمباکو نوشی کرتا ہے۔ یہاں تک کہ وہ اسکا عادی ہو جاتا ہے۔ اور اس کے مضر اثرات کو محسوس نہیں کرتا (الحالۃ طبیعۃ ثانیہ)

پہلی دفعہ غذا کے استعمال | کسی نباتاتی یا معدنی چیز کے متعلق یہ معلوم کرنے کیلئے | اگر یہ ان کی طبی سے تکلیف نہیں ہوتی | غذا ہے یا نہیں اس کا پہلی دفعہ کا استعمال ہے۔ اگر کسی چیز کا پہلی

فقد استعمال ضرر ثابت ہو۔ تو وہ انسان کی طبعی غذا نہیں۔ جیسا کہ تبا کو کے استعمال سے واضح ہو۔
 کیونکہ جب جسم کسی بات کا عادی ہو جائے تو پھر وہ اس کے مضر اثرات کو کم محسوس کرتا ہے یا اس کے
 پہلی دفعہ غذا کے استعمال | نتائج قوری نہیں ظاہر ہوتے۔ مگر ہم دیکھتے ہیں کہ پہلی دفعہ روٹی
 سے تکلیف نہیں ہوتی، اما دل سبزی اور پھل وغیرہ کھانے سے کوئی تکلیف نہیں ہوتی۔
 ہاں تبا کو کھانے اور پینے سے تکلیف ہوتی ہے۔ لہذا اول الذکر انسان کی طبعی غذا میں
 اور ثانی الذکر غذا نہیں بلکہ دوا ہے جس کا استعمال بغیر طبی مشورہ کے ناجائز ہے۔ سب اگروں
 تبا کو مضر صحت ہے اور حکیموں نے اس امر پر اتفاق ہے کہ تبا کو کا کثرت استعمال بلکہ اور سدا استعمال
 ہی سر صحت ہے۔ دلیل میں تبا کو کے اثرات مختلف اعضاء پر لکھے جاتے ہیں۔ حقہ سگریٹ
 (۱) حقہ پر اثر | پینے والوں کے بخنوں پر زردی مثل سی میل چڑھ جاتی ہے۔ جو سخت بدبودار
 ہے۔ اور اس کا آثار نامشکل ہوتا ہے۔

(۲) مونٹ دانٹ گگلے | جدید تحقیقات سے ثابت ہوا ہے کہ مونٹوں کا ایک خاص قسم کا ہلکا
 اور حلق پر اثر | پھوڑا جکو لیو کو پیکیا۔ بیو کیس کہتے ہیں۔ اور بعض دفعہ مونٹ
 ہمارے طاق (کینسر) تبا کو نوشی کے سبب سے ہوتا ہے۔ خاص کر پائپ کے استعمال سے چہنچہ
 تبا کو نوشی بندہ کی جلے تو مرض بڑھتا جاتا ہے۔ حتیٰ کہ گلے کے تمام غدود مجاذبہ میں کینسر
 کا زہر سرایت کر جاتا ہے جس سے موت واقع ہو سکتی ہے۔

تبا کو کے استعمال سے دانتوں کی رنگت خراب ہو جاتی ہے۔ اور مسوڑے نرم ہو جاتے
 ہیں گلے کی خراش۔ حلق کی سوزش۔ آواز کا بیٹھ جانا ان سب امراض کا یہ سبب ہے۔ مونٹوں کے
 ذرات سے گلے میں ایک لیس دار رطوبت جمع رہتی ہے۔ اور بار بار کھانسی کی شکایت ہوتی ہے
 (۳) سینہ اور پھیپھڑوں پر اثر | تبا کو کا دھواں پھیپھڑوں کو سیاہ کر دیتا ہے۔ اور اس کے استعمال سے

سینہ کمزور ہو جاتا ہے۔ کھانسی کی شکایت رہتی ہے۔ دھماکا بہت بڑا سبب ہے۔ تپ دق (سل)
 کا اس سے خاص تعلق ہے۔ مرض ایم نائی سیما۔ جبین پھیپھڑے ہو اسے بھر کر پھول جاتے ہیں۔
 اگر تبا کو نہیں نکل سکتی۔ غمو مان وگوں میں پایا جاتا ہے جن کو دم کشی بطور پیشہ کے کرنی پڑتی
 ہے۔ مثلاً گویئے۔ قوال۔ اور باجہ بچے لے دالے۔ تبا کو نوش بھی جو سوٹا دگانے کا عادی ہو۔
 اس مرض کا شکار ہو جاتا ہے۔

(۴) دل اور شریانوں پر اثر | تبا کو استعمال دل کے لئے سخت مضر ہے۔ کیونکہ اس کے استعمال

سے دل کی دھڑکن شروع ہو جاتی ہے۔ اور دل کمزور ہو جاتا ہے۔ چنانچہ اختلاج قلبی کے نتیجہ میں ریفیٹوں میں سے فوٹے تمباکو نوشی کے عادی ہوتے ہیں۔ ڈاکٹر اسکر صاحب نے اپنی طب کی کتاب میں دل کے ایک خاص مرض کو جو عموماً منش و شیا کے استعمال سے ہوتا ہے۔ تین قسموں پر منقسم کیا ہے۔ (۱) تمباکو سے متاثرہ دل کی پہلی قسم تمباکو نوشی کی دل کی دھڑکن جو عموماً نوجوانوں (طالبعلموں) میں دیکھی جاتی ہے۔ دل کی حرکت کی بے قاعدگی اور بعض کا تیز ہو جانا ہے۔ (۲) دل کے مقام پر درد۔ جو بعض دفعہ سخت تکلیف دیتا ہے۔ (۳) دل کے مقام پر قوی رنج کی قسم کا درد جو بعض دفعہ مہلک ثابت ہوتا ہے۔ اسکو انگریزی میں این جی جی کہتے ہیں۔ تمباکو کے خون رقیق اور کم ہو جاتا ہے۔ جس سے دماغ کمزور ہو جاتا ہے۔ تمباکو کے زیادہ استعمال سے غشی پیدا ہو جاتی ہے۔ خون کا دورہ سُست ہو جاتا ہے۔ اور شریوں کے باریک اعصاب سُست ہو جاتے ہیں۔ تمباکو کی پرانی عادت سے (جیسا کہ ڈاکٹر لی صاحب نے خرگوشوں پر تجربہ کر کے ثابت کیا ہے) شریوں میں خون کا دباؤ زیادہ ہو جاتا ہے جس سے شریانیں ناقص ہو جاتی ہیں۔ ان کی اندرونی جھلی موٹی ہو جاتی ہے۔ اور ان کے اندر پتھر کے باریک ذرات چمٹ جاتے ہیں۔ اور دماغی صدمہ سے انکے پھٹ جائیکہ اندیشہ ہوتا ہے۔ (۵) معدہ اور امعاء پر اثر۔ تمباکو کے استعمال سے بھوک جاتی رہتی ہے۔ معدہ ضعیف ہو جاتا ہے۔ خراب ہو جاتا ہے۔ آنتوں کے عضلاتی ریشوں کو ڈھیلا کر دیتا ہے۔ جس سے قبض کی شکایت رہتی ہے۔ آنتوں میں تعفن ہو جاتا ہے۔ اور ان کا زہر خون میں ملتا ہے۔ جس سے مینائی کو بھی ضعف پہنچتا ہے۔

(۶) دماغ اور اعصاب۔ تمباکو کا استعمال درد سر۔ سر چکنا۔ ضعف حافظہ۔ سکتہ۔ اتق۔ فالج۔ رعشہ۔ دیوانگی۔ کمزوری وغیرہ امراض پیدا کرتا ہے۔

بے خوابی کا خاص سبب ہے۔ فرانس کی ایک طبی مجلس نے فیصلہ کیا ہے۔ کہ جب تمباکو نوشی کی کثرت ہوتی ہے۔ ہمارے ملک میں سرطان لب۔ دیوانگی اور فالج کی امراض بڑھتی ہیں۔ انگلستان اور امریکہ کے سب ڈاکٹروں کا خیال ہے۔ کہ تمباکو نوشی کی کثرت سے ان ممالک میں عصبی امراض خصوصاً فالج کی بہت زیادتی ہو گئی ہے۔ جرمی کے ڈاکٹروں کا بیان ہے۔ کہ اس ملک میں ۱۸ سے ۳۰ برس کی عمر کے جوان کم ہوتے ہیں ان میں سے نصف تمباکو نوشی سے ہلاک ہوتے ہیں۔ ہندوستان میں بھی تمباکو نوشی سے ہزاروں جانیں ضائع ہوتی ہیں۔

مگر یہاں جو نکاس امر کی کوئی تحقیق نہیں کرتا اس لئے صحیح اعداد و شمار نہیں مل سکتے۔

تمباکو کا حرام مغز پر بھی مضعف اثر ہوتا ہے جس سے ضعف باہ کی شکایت ہو جاتی ہے۔ مگر اکثر لوگ اس کو نہیں سمجھتے اور قوی باہ دوائی مانگتے ہیں۔ مگر تمباکو انہیں چھوڑنے سے تمباکو نوشی کو کمزور کرتا ہے۔ عضلات کو ڈھیلہ لار دیتا ہے جس سے انسان سست کاہل الوجود آرام طلب اور سست ہمت ہو جاتا ہے۔

(۷) آنکھ پر اثر | تمباکو کا اثر آنکھ اور بینائی پر خاص طور پر نمایاں ہوتا ہے۔ دھوئیں کی غرائش سے آنکھ کی مرنجی۔ پانی بہنا اور دھند کی شکایت ہو جاتی ہے۔ ضعف بصارت اور نابینائی کا احساس سبب ہے۔ چنانچہ طالب علموں میں ضعف بصارت کی بہت بڑی وجہ یہی ہے۔ تمباکو نوشی سے جو ضعف بصارت ہوتا ہے۔ اسکو انگریزی میں ٹوبیکو ایمبلی اوپیا کہتے ہیں جس میں نظر کمزور ہوتا ہے۔ دھند سی معلوم ہوتی ہے۔ رنگوں کی پہچان مشکل ہو جاتی ہے۔ اور اگر تمباکو کا استعمال بڑھ کر کیا جائے۔ تو مرض بڑھتا جاتا ہے حتیٰ کہ مبین بالکل اندھا ہو جاتا ہے۔

(۸) قوت ارادی پر اثر | جب انسان کسی مضر چیز کی عادت ڈال لے۔ تو وہ آہستہ آہستہ پر ایسا غلبہ پالیتی ہے کہ اس کا چھوڑنا اس کے لئے محال ہو جاتا ہے۔ اور یہ اصول منطقی و آشکار پر خوب صادق آتا ہے۔ کیونکہ یہ اشیاء دماغ کے اعلیٰ قوی پر پردہ ڈال دیتی ہیں اور اس طرح قوت ارادی کو کمزور کر دیتی ہیں۔ حقہ نوشی کی عادت انسان کو اپنا غلام بنا لیتی ہے۔ اور اس پر ایسا قابض پالیتی ہے کہ اگر اسکو اپنی عادت کو پورا کرنے کا موقع نہ ملے۔ تو وہ بہت آگ بھڑکتا ہے۔ بلکہ بعض لوگ اپنی عادت کو پورا کرنے کے لئے پھنسا جاتا ہے۔ ذرائع اختیار کر کے لگ جاتے ہیں۔ ہمارے پاس ایسی مثالیں موجود ہیں۔ گھر سے بڑے بڑے قابل اور صاحب ارادہ اشخاص حقہ نوشی کے ایسے غلام بن گئے کہ ساری عمر اسکو چھوڑ نہ سکے۔ انگلستان کے مشہور شاعر ایلڈن جیٹن اور مشہور حکماء کا رائل اور سپریمس اور امریکی مشہور پارلی ہاں صاحب تمباکو نوشی کی عادت سے ایسے مغلوب ہوئے۔ کہ ذات الہر تک اسکو ترک نہ کر سکے۔ چنانچہ جیٹن جیٹن کے متعلق یہ قصہ مشہور ہے کہ ایک دن انہوں نے اپنے دل سے پکا عہد کیا کہ آج سے تمباکو نوشی ترک کر دوں گا۔ اور اپنا پائپ پھینک دیا۔ مگر دوسرے دن فجر کو بچہ اسے اپنے اسی پائپ کی پائپ کی اپنے گھر کے پیچھے باغ میں تلاش کر رہے تھے۔

(۹) نگوین کے خواہش | تمباکو اکثر نگوین سے اس سے نگوین ہو کر جاپان میں لایا جاتا ہے۔

تھوڑی مقدار میں پایا جاتا ہے۔ اس زہر کا ایک قطرہ ایک معمولی گتے کو ہلاک کر سکتا ہے۔ اور دو قطرے سے بڑے سے بڑا گتے بھی ہلاک ہو جاتا ہے۔ چھوٹے پرندے تو اس کی بو سے ہی مر جاتے ہیں۔

مشر بنیر دیا ایک افریقی سیل کا بیان ہے کہ افریقہ کے باشندے سانپ کے ہلاک کر کے اس میں تمباکو کا استعمال کرتے ہیں۔ چنانچہ وہ اپنے گتے کی ناک ذرا سا میل سانپ کے منہ میں ڈال دیتے ہیں۔ جس سے سانپ آنا ہی نہ جاتا ہے۔ غالباً یہ عمل ہندوستان کے بعض مقامات میں بھی لائج ہوگا۔ تمباکو زہری عضلات ہے۔ یعنی گوشت کو شست اور ڈھیلہ کر دیتا ہے۔ اس لئے کچلے کے زہر اور مرض تشنج میں اس کو حکماء دیتے ہیں۔ مگر صرف ایک ماشہ تمباکو کا جو شانہ آشنج کیلئے دینے سے کئی مہینے تلف ہو گئے۔ چنانچہ آجکل اس کا استعمال متروک ہو گیا ہے۔

تمباکو نوشی دماغی محنت بعض لوگ تمباکو کے نقصانات کو چن ان محسوس نہیں کرتے مگر انہیں کرنیوالوں کیلئے سخت مضر ہے۔ یاد رہے کہ رفتہ رفتہ اس کا مضر اثر انہیں ضرور محسوس ہو گا۔ بڑھوں کی نسبت جوانوں میں اور جوانوں کی نسبت نوجوانوں میں اس کے نقصانات زیادہ محسوس ہوتے ہیں۔ خاص کر دماغی محنت کرنیوالوں اور طالب علموں میں۔ کیونکہ تمباکو نوشی سے خون پتلا اور کم ہو جاتا ہے۔ اور دماغ کی ضروری پرورش نہ ہونے کے سبب سے دماغ کمزور ہو جاتا ہے۔ اسی لئے حقہ نوشی کی ممانعت میں قوانین یورپ اور امریکہ کے ممالک میں تمباکو نوشی طالب علموں کیلئے قانوناً منع ہے۔ اوسا کی تقلید میں جاپان نے بھی ایسے امتناعی احکام صادر کر دیے ہیں۔ گوہر شہزادہ تعلیم کے اعلیٰ حکام نے بھی پنجاب کے سکولوں میں تمباکو نوشی منع کر دی ہے۔ مگر افسوس ہے کہ اس امر کی پوری پوری نگرانی نہیں کی جاتی۔

تمباکو عمر کو کم کرتا ہے۔ تمباکو نوشی سے عمر کم ہو جاتی ہے چنانچہ یورپ اور امریکہ کے تمباکو کے کارخانوں میں یہ مشہور کیا گیا ہے کہ ان کارخانوں میں کام کرنیوالے لوگ ضعیف۔ کمزور اور زرد رنگ کے ہوتے ہیں۔ اور ان میں سے بہت کم لمبی عمر پاتے ہیں۔

تمباکو زمین کو کمزور کر دیتا ہے۔ عام مزارعین کا بیان ہے کہ جس زمین میں تمباکو بویا جائے۔ وہ زمین بہت کمزور ہو جاتی ہے۔ تمباکو مختلف طریق سے استعمال کیا جاتا ہے۔ مثلاً نسوار لینا۔ درود کھانا۔ سارٹ پینا اور حقہ نوشی۔ ان میں سے کھانیکا طریق سب سے زیادہ مضر ہے۔

تمباکو نوشی کا اخلاق پر اثر

کسی چیز کا فائدہ ہو جانا تکلیف دہ ثابت ہوا ہے جب کہی مضر چیز کا ان فائدہ دی ہو جائے۔ تو وہ اس کی

ایسا غلبہ پالیتی ہے کہ پھر اس کا چھوڑنا محال ہو جاتا ہے۔ تمباکو اور دیگر منشی اشیاء کا بھی یہی حال ان کی عادت بھی انسان کو ایسا مغلوب کر لیتی ہے کہ ایک وقت اگر عادت پوری نہ ہو سکے تو انسان بے تاب ہو جاتا ہے۔ اور بعض دفعہ ناجائز ذرائع سے اسکو پورا کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ حقہ نوشی بھی انسان کی آزادی کو کھودیتی ہے۔ اور دوسرے کا غلام بنا دیتی ہے۔ اور اس عادت سے طرح طرح کی بد اخلاقیات انسان میں پیدا ہو جاتی ہیں۔ انسان ہست ہمت ہو جاتا ہے۔ ہر عادت انسان کو غلام بنا دیتی ہے۔ اور اس کے حوصلہ کو پست کر دیتی ہے۔ جیسا کہ حضرت خلیفۃ المسیح ثانی علیہ السلام نے اپنے خطبہ چوبیسویں میں فرمایا: پشیمان اور کشمیری کی مثال سے واضح کیا ہے۔

بد اخلاقیوں کا موجب ہے۔ اگر شہینہ دالے اور حقہ نوشی جہاں کہیں لوگوں کو تمباکو پیتے دیکھتے ہیں حقہ کے لالچ سے ان کے پاس جایٹھتے ہیں۔ وہ لوگ نیک ہوں یا بد حقہ کی حرص انکو وہاں کھینچ لاتی ہے۔ اور اس طرح ان کے بد اثر سے انسان متاثر ہو سکتا ہے۔ بعض دفعہ مسکنہ خانہ کی مجلس میں حقہ حقہ کے لالچ سے بری کے لالچ سے جانا پڑتا ہے۔ اور پھر وہ خواہ ہمارے آقا کو گایاں دیں۔ اور صحبت میں بیٹھنے کا نتیجہ تمسخر کریں سب کچھ ٹھنڈا پڑتا ہے۔ جس سے انسان میں بے غیرتی اور بے حیائی کا مادہ پیدا ہو جاتا ہے اور ایمان کے متزلزل ہونیکا اندیشہ ہو جاتا ہے۔ جبکہ مرزا امام دین صاحب نے حقہ میں بیٹھنے والوں کے ساتھ ہوا۔

انسان کو ذلیل کر دیتا ہے۔ حقہ پینے والوں کو اپنے آپکو بعض دفعہ سخت ذلیل کرنا پڑتا ہے۔ مثلاً آگ مانگنے کے لئے در بدر پھرنا اور سوال کرنا۔ یا بعض دفعہ کسی گندے اور حقیر انسان کے ساتھ ملکر اس عادت کو پیرا کرنا پڑتا ہے۔ جیسا کہ ایک ہندو اور چوہڑے کے قصہ سے واضح ہے۔ ہندو چوہڑوں کے ساتھ لگنا بھی پت نہیں کتے۔ مگر اس ہندو کو بے تاب ہو کر چوڑے کا حقہ پینا پڑا۔ کابل اور سرت بنانا ہے۔ حقہ نوش عموماً سست ہوتے ہیں۔ خواہ کتنا ہی ضروری کام کہ نیکو کہو۔ اس لئے آتے ہیں۔ دو چار گھنٹہ حقہ کے لگا کر کام شروع کرینگے۔ اگر کوئی لوگ کسی ضروری کام پہنچانے جا رہا ہو۔ اور رستہ میں حقہ چائے مجاشیر۔ تو ضرور پانچ دن منٹ حقہ پینے میں خرچ کر کے آگے جائیگا۔ میرا اپنا تجربہ ہے کہ حقہ نہ پینے والے حقہ پینے والوں کی نسبت زیادہ کام کر سکتے ہیں۔ چنانچہ میرا یہ دستور ہے کہ جب بھی اپنے ماتحت عملہ میں نئی بھرتی کرنی ہے۔ تو عموماً حقہ نوشوں کو رد کر دیتا ہوں۔

یہ جالی عادت ہے۔ حضرت اقدس فرماتے ہیں کہ جبال کی یہ علامت بھی ہے اس کے آگے بھی

مضموں ہوگا اور پچھتے بھی۔ سگریٹ پینے والا منہ سے دھواں نکالتا ہے۔ اور پھر وہ دھواں تپ چھٹے جاتا ہے حقہ نوش لوگ جلد چائینگے سگریٹ پیتے جانیگے یہ بی دنیالی عادت ہے۔ مسیح موعودؑ دجالی طاقتوں کو مٹانے آئے تھے۔ اس لئے اس عادت کو جلد چھوڑنا چاہیئے۔

قرآن کریم سے ثبوت بعض لوگ حقہ تمباکو کی حرمت میں قرآن کریم سے دلیل مانگتے ہیں۔ ان کو معلوم ہونا چاہیئے کہ قرآن کریم نے ہر ایک چیز کا نام دیکر اس کی حرمت بیان نہیں کی۔ بلکہ بعض اسباب بیان کر دیئے ہیں جن کے تحت پھر انسان اپنی عقل سے اس بات کو کر سکتا ہے۔ مثلاً قرآن کریم اللغو کا مسمیٰ ہے۔ میں مومن کی یہ فہمیت بھی لکھی ہے کہ الذین ہم عن اللغو معرضون۔ یعنی مومن لوگ لغو سے نہیں آتے۔ اول تو تمباکو نوشی میں جیسا کہ عاجز نے بتایا ہے۔ دست نقصان میں لیکن اگر فرض بھی کر لیا جائے کہ نقصان کوئی نہیں۔ تو فائدہ بھی یقیناً کوئی نہیں۔ ریزی مراد عادت استعمال سے ہے۔ ورنہ بطور دواٹی کے استعمال مفید ہے جس کام کا کوئی فائدہ نہ ہو اور اس کو کیا جائے۔ تو وہ لغو کام کہلاتا ہے۔ لہذا حقہ پینا بھی لغو کام ہے۔ جو مومن کی شان کے شایاں نہیں۔ اس کے علاوہ یہ ایک بدبودار چیز ہے۔ اور معلوم ہے۔ کہ اس سے فرشتوں کو نفرت ہے۔ فرشتوں کو بدبو سے نفرت ہے۔ اور یہ مسلمہ امر ہے کہ فرشتے نیک باتوں کی تحریک کرتے ہوتے ہیں۔ پس حقہ نوش جس کے منہ اور ہاتھوں سے بو آئے بالعموم فرشتوں کی صحبت اور فیوض سے محروم رہیگا۔

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا حقہ نوش کے متعلق فتویٰ

تقویٰ کے منافی ہے فرمایا کہ یہ شراب کی طرح تو نیت کہ اس سے انسان بفسق و فجور کی طرف رغبت ہو۔ مگر ہم تقویٰ یہی ہے کہ اس سے نفرت اور پرہیز کرے۔ اگر بڑبڑاتی ہو اور یہ منجوس صورت ہے۔ انجوس صورت ہو کہ انسان دھواں پسند اندر داخل کرے اور پھر نکالے۔ اگر انحضرت سلم کے وقت میں یہ ہوتا۔ تو اجازت نہ دیتے کہ اسے استعمال کیا جائے۔ ایک لغو اور بیہودہ حرکت ہے۔ ہاں مسکرات میں اسے شامل نہیں کر سکتے۔ اگر علاج کے طور پر ضرورت ہو تو منع نہیں ہے۔ ورنہ یونہی مال کو بیجا صرف کرنا ہے۔ عمدہ مندرست آدمی وہ ہے جو کسی شے کے سہارے زندگی بسر نہیں کرتا۔ انگریز بھی چاہتے ہیں کہ اسے دور کریں۔

(منقول از مجموعہ فتاویٰ احمدیہ جلد دوم)

بعض اعتراضوں کے جواب

(۱) کیا حقہ قبض کو بعض لوگوں کو جب حقہ نوشی کی عادت چھوڑنے کے لئے کہا جائے دور کرتا ہے؟ تو کہہ دیتے ہیں کہ ہم مانتے ہیں کہ بے شک اس کا صحت اور اخلاق پر

مضر اثر ہے۔ مگر کیا کریں۔ ہم مجبور ہیں۔ اگر چھوڑ دیں۔ تو تکلیف ہوتی ہے۔ اور ہم کو قبض ہو جاتی ہے۔ بھوک نہیں لگتی۔ نیند نہیں آتی۔ کھانسی رہتی ہے وغیرہ وغیرہ۔

اب میں ان میں سے ہر ایک فائدہ کی جو حقہ نوشوں کے نزدیک تمباکو کا ہے۔ قلعہ کھولنا ہوں کئی حقہ نوشوں کا خیال ہے۔ کہ ان کو حقہ پینے سے قبض نہیں ہوتی۔ اور باقاعدہ وقت پر پر فرج حاجت ہو جاتی ہے۔ ان کو معلوم ہونا چاہیئے کہ یہ محض نفس کا دھوکہ ہے تمباکو حقیقت ایک قابض چیز ہے۔ اور انتڑیوں کو سست کرتا ہے۔ مگر سوال یہ ہے۔ کہ پھر حقہ نوشوں کو حقہ پینے کے بعد پاخانہ کی حاجت کیوں ہوتی ہے۔ اس کا جواب یہ ہے۔ کہ یہ مفید اثر تمباکو کا نہیں۔ بلکہ قوت ارادی کا ہمیں بہت دخل ہے۔ اور یہ ایک خاص نمونے (

یہ توجہ کا اثر ہے) کا نتیجہ ہے۔ جب حقہ نوش صبح کے وقت نے کونہ میں لیکر بیٹھتا ہے۔ تو وہ اپنے تمام خیالات کو ایک جگہ جمع کر لیتا ہے۔ اور اس طرح منتشر خیالات کی رو بند ہو کر اس فعل کی طرت کو بہ ہو جاتی ہے۔ کیونکہ یہ مسلمہ ہے۔ کہ خیالات کی رو بند ہونے سے سکون کی حالت پیدا ہو جاتی ہے۔ اور جب سکون کی حالت قائم ہو جائے۔ تو توجہ قائم ہو جاتی ہے۔ پس یہ سب نتیجہ توجہ کے قائم ہونے کا ہے۔ نہ کہ تمباکو کا اثر۔

اسکے علاوہ تمباکو نوشی صرف انہی لوگوں کی قبض کو دور کرتی ہے۔ جو اسکے عادی ہوں۔ مگر تمباکو حقیقت قبض کش ہوتا تو ہر ایک کو اس سے فائدہ ہوتا۔ مگر ایسا نہیں ہے۔ پس ثابت ہوا کہ تمباکو اپنی پیرا کی ہوئی قبض کو ہی دور کرتا ہے۔ نہ کہ دیگر اقسام کو۔ جس طرح مثلاً نوشادر کے متعلق آتا ہے۔ کہ یہ سرج کی درد کے لئے مفید ہے۔ تا اگر یہ بات واقع میں نوشادر کی خاصیت ہوگی تو تنوں میں سے ۹۰ لوگوں کو پہلی دو چار غوراگوں سے ہی فائدہ شروع ہو جائیگا

مگر قبض کو دور کرنے میں تمباکو میں یہ خصوصیت ہرگز نہیں۔ پس ثابت ہوا کہ یہ صرف توجہ کا نتیجہ ہے۔ (۲) کیا حقہ فعل انہضام کئی ایک تمباکو نوشوں کا خیال ہے کہ کھانا کھانے کے بعد حقہ کا

میں مرد دیتا ہے؟ استعمال بہت مفید ہے۔ کیونکہ یہ باطن میں درد دیتا ہے۔ اسکے متعلق بھی یاد رکھو کہ یہ مغالطہ ہے۔ حقہ فعل انہضام میں۔ درد نہیں دیتا مگر آرام سے چار پانی پے

بیٹھنا۔ یا لیٹنا اور گفتگو میں مشغول ہونا اور دیگر ایسے امور میں جو ہضم میں مدد دیتے ہیں۔ نہ کہ تمباکو۔ کیونکہ یہ طب کا اصول ہے کہ کھانا کھانے کے بعد اگر ذرا آرام کیا جائے اور آہستہ آہستہ مزید اگر گفتگو کی جائے۔ اور خیالات کو منتشر ہونے سے روکا جائے۔ دماغ کو تفکرات سے آزاد کیا جائے۔ غم اور اندوہ کو ایک تھوڑے عرصہ کے لئے بھلا دیا جائے۔ تو ہضم درست رہتا ہے۔ اور یہ بھی مسلمہ امر ہے کہ خیالات۔ جذبات اور دماغی صدمات کا بھی معدہ پر خاص اثر ہے۔ بعض دفعہ معدہ اگر غذا سے بھر ہو اور کسی رشتہ دار کی وفات کی خبر آجائے۔ تو ہضم بگڑ جاتا ہے۔ غرض کھانا کھانے کے بعد حقہ پینا فعل انضمام کو مدد نہیں ہوتا بلکہ یہ توجہ اور سکون اور دماغ کو فکروں سے آزاد کرنے کا نتیجہ ہے کیونکہ تجربہ بتاتا ہے کہ تمباکو کا زیادہ استعمال ہضم کو بگاڑ دیتا ہے۔

(۳) کیا حقہ نوشی نیند لانے کے لئے مفید ہے | پھر بعض لوگ کہتے ہیں کہ اگر ہم کو نیند نہ آئے تو ہم تمباکو کی ایک پیپ

نہیں کہ ان لوگوں کا خیال درست ہے۔ کیونکہ ان کو نیند ضرور آجاتی ہے۔ مگر انہوں نے اس سبب سے غلطی کی ہے۔ ان کا خیال ہے کہ تمباکو نیند لاتا ہے حالانکہ تجربہ اس کے خلاف ہے۔ کیونکہ تمباکو کا استعمال بے خوابی کا بڑا سبب ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ نیند تمباکو نہیں لاتا۔ بلکہ وہی سکون کی حالت اور توجہ جس کا میں پہلے ذکر کر آیا ہوں۔ نیند لاتا ہے۔ حقہ نوشی سے خیالات کی رو بند ہو جاتی ہے۔ اور توجہ ایک طرف لگ جاتی ہے۔ کیونکہ عامل کو کوئی شغل ملے گا ہے۔ اس لئے پرانگندہ خیالات جو نیند کو مانع ہوتے ہیں۔ آنے رک جاتے ہیں۔ یہ علم النفس کا مسئلہ ہے کہ جب کوئی حسن قائم کر رہی ہو۔ تو خیالات منتشر ہو جاتے ہیں۔ اور خیالات کے ٹکٹ کے دو بڑے راستے ہوتے ہیں اور منہ میں جب ان دونوں کو حقہ نوشی میں لگا دیا جاتا ہے۔ تو خیالات کی رو بند ہو کر توجہ قائم ہو جاتی ہے اور نیند آجاتی ہے۔ حقہ نوشی تو درکنار کوئی کتاب ہاتھ میں لیکر اس کو پڑھتے پڑھتے آنکھیں بند کر لی جائیں۔ تو بھی نیند آجاتی ہے۔ اسی طرح رات کو سوتے وقت مسنون طریق کے مطابق اگر آیت الکرسی اور تینوں قل پڑھ کر پھونک مار کر ہاتھ کو منہ اور سارے جسم پر مل لیا جائے تو بھی نیند آجاتی ہے۔ یہ شہ آزمائے کے قابل ہے۔

(۴) کیا حقہ کھانسی | بعض لوگ اس خیال سے حقہ پیتے ہیں۔ کہ اس سے بلغم بخوبی خارج ہوتی اور روکتا ہے۔ | رہتی ہے۔ اور اگر چھوڑ دیں تو کھانسی تنگ کرتی ہے۔ اور بلغم کی رہتی ہے۔ معلوم ہے کہ حقہ یا تمباکو کھانسی کو نہیں روکتا۔ بلکہ اس کے برخلاف حقہ کھانسی کا باعث

اور یہ اسی کھانسی کو مفید ہے جو تمباکو کی وجہ سے لگی ہو۔ یہ مغالطہ ہے کہ تمباکو بلغم نکالتا ہے۔ بلکہ
یوں کہو کہ بلغم پیدا کرتا ہے۔ اور پھر نکالتا ہے۔ دھوئیں کے باریک ذرات جب گلا بلیق اور پھیپھڑوں
میں جا کر خراش پیدا کرتے ہیں۔ جو بلغم بنتی ہے۔ اور پھر جسم کو اسے باہر نکالنا پڑتا ہے۔ حقہ چھوڑنے
سے ہوا کو تکلیف ہوتی ہے۔ یہ انکی عادت کا نتیجہ ہے۔ جو ہر پرانی عادت چھوڑنے وقت ہوتی
ہے۔ جسم میں یہ خوبی ہے کہ اپنے آپ کو انسان کے حالات کے ماتحت تبدیل ہوتا ہے۔ جب حالات
اور عادات بدل جائیں گی۔ تو یہ سکا یرت بھی رفع ہو جائیگی۔ حقہ چھوڑنے سے اگر بلغم نہ نکلا
تو اس کے اخراج کے لئے ہر سینہ زوں دیگر ادویہ تجویز کر سکتے ہیں۔ پس ثابت ہوا کہ قبض کا
دور کرنا۔ ہاضمہ میں درد دینا۔ نیند انا۔ بلغم نکالنا وغیرہ وغیرہ تمباکو نوشی کا نتیجہ نہیں بلکہ
اس کے اور اسباب ہیں جن کے استعمال سے ہی فوائد حاصل ہو سکتے ہیں۔

د) کیا حقہ نکالنے کو پھر بعض لوگوں کا خیال ہے کہ حقہ نکالنے کو دور کرتا ہے۔ اس کی اصل وجہ یہ
دور کرتا ہے؟ کہ تمباکو دھوئیں سے بھلا ڈونا۔ اور اجوائن خراسانی کی طرح عضلات کو
ڈھیل کرنا ہے۔ جس سے کچھ راحت معلوم ہوتی ہے۔ کیونکہ تشنج کی وجہ سے گھٹت ہیں جو
تباہ سامہ جا رہا ہوتا ہے۔ وہ تھوڑے عرصہ کے لئے دور ہو جاتا ہے۔ مگر یہ عارضی فائدہ ہے۔ نکان
کا اصل علاج یہی ہے کہ آرام کیا جائے۔ یا گرم غسل کیا جائے۔ تاکہ عضلات سہ گندے مادے
خارج ہو جائیں۔ حقہ پی کر نکان دور کرنے کی تو وہی مثال ہے۔ کہ کسی کو سخت درد ہو۔ اور اس کو
افیم گھلایا کہ سلا دیا جائے۔ یا کلوروفارم شنگھایا جائے۔

تمباکو نوشی کی عادت چھڑانے کے طریق

اس بات کے ثابت کر چکنے کے بعد کہ تمباکو نوشی کا انسان کی صحت اور اخلاق پر مضر اثر
پڑتا ہے۔ اور بعض اعتراضوں کا جواب بھی دینے کے بعد اب میں اپنے بھائیوں کو حقہ چھوڑنے
کی ترغیبیں دیتا ہوں تاکہ بعض کمزور ارادہ والے دوستوں کو مفید ہو سکیں۔ اس میں کوئی
شک نہیں کہ ایک عادت مستمر کو ایک لخت چھوڑ دینا بہت مشکل ہوتا ہے۔ مگر انسان قوت
استقلال سے کام لو۔ ارادی۔ استقلال اور ہمت کے ساتھ سب کچھ کر سکتا ہے۔ صرف
ارادہ کی مضبوطی کی ضرورت ہوتی ہے۔

(۱) اسکے لئے اول طریق تو یہ ہے۔ اور یہ ان لوگوں کے لئے ہے۔ جن کو ایک لخت چھوڑنے

آہستہ آہستہ کم کرنا میں تکلیف ہوتی ہے۔ کہ وہ آہستہ آہستہ اس عادت کو کم کر دیں۔ اور تمباکو کا استعمال رفتہ رفتہ چھوڑ دیں۔ مثلاً صرف صبح کے وقت رفع حاجت کے لئے پی لیں۔ اور پھر کھانا کھانے کے بعد اسکے بوجھ کی بجائے۔ اپنی قوت ارادی سے کام لیں۔

(۲) توجہ کو کسی اور طرف لگانا۔ بعض لوگ صرف کسی شغل کے نہ ہونے کی وجہ سے حقہ پیٹتے ہیں۔ ایسے لوگوں کو اگر کوئی کام دیدیا جائے مثلاً اخبار بینی یا دیگر ذرائع سے ان کی توجہ کو اور طرف لگانا کام میں مشغول رکھا جائے۔ تو وہ حقہ کم کر سکتے ہیں۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ایسے لوگوں کو چھنے اور پیوے یاں ملا کر دیا ہی جائیں تاکہ ان کا منہ سارا دن کچھ نہ کچھ کرتا رہے۔ تو اس طرح وہ اس عادت کو کم کر دیتے۔

(۳) ایک اور طریق جو نہایت ہی مفید و نافع جو فطرت انسانی کا مطالعہ کے قرآن کریم نے بتلایا یہ ہے محرکات سے بچنا کہ تمباکو نوشیوں کو اس عادت کے محرکات سے بچایا جائے۔ یعنی ایسے امور جو اس کو حقہ نوشی یاد کرانیں ان سے پرہیز کیا جائے۔ مثلاً ان بازاروں سے جہاں حقہ کی ٹوپیاں۔ لیکن تمباکو۔ سگریٹ وغیرہ فروخت ہوتے ہوں اس کا گزر بند کیا جائے۔ حقہ پینے والوں کی صحبت سے الگ کر لیا جائے۔ تمباکو کی تعریف میں کوئی کلام اس کے سامنے نہ کہا جائے۔ حقہ پینے کے اسکے جو مقررہ اوقات ہیں۔ ان میں اس کی توجہ کو خاص طور پر مٹایا جائے وغیرہ وغیرہ۔ کیونکہ یہ امور اسکے لئے محرک ہیں۔ اور اسی پرانی عادت کو یاد دلاتے ہیں۔ آگ کے جلنے پھٹنے کا نظام نہ کیا جائے۔ کیونکہ یہ امر حقہ نوشی میں آسانیاں پیدا کرتا ہے۔ جب ہر جہلم کے لئے بوری۔ گٹا یا بھوسے کی آگ بنانی پڑی۔ اور آگ کو کچھو کچھ لگانی پڑی۔ اور اس طرح آنکھوں کو بھی دھوئیں سے اسکے رستہ میں تکلیف ہو۔ تو آہستہ آہستہ دل میں اس کام سے نفرت پیدا ہو جائیگی۔ غرضیکہ روکیں پیدا کرنا حقہ کے محرکات سے پرہیز کیا جائے اور اس کے رستہ میں ہر قسم کی روکیں۔ اور تکالیف ڈالی جائیں۔ تاکہ نفرت پیدا ہو جائے۔

(۴) رمضان شریف کا مہینہ بھی ایسے لوگوں کے لئے ایک بے نظیر موقع ہے۔ اگر ان دنوں رمضان شریف میں چھوڑ دی سی تکلیف اٹھالی جائے۔ تو ہمیشہ کے لئے آرام ہو سکتا ہے۔ سنہری موقع ہے بشرطیکہ قوت ارادی کو عمل میں لایا جائے۔

(۵) قوت ارادی اس عادت کے چھڑانے میں ایک عجیب ہتھیار ہے۔ بشرطیکہ اس کا قوت ارادی کو مضبوط کر دیا استعمال کرنا آتا ہو۔ پٹے پٹکا غم کر لو کہ اب حقہ نہیں پیو گے پھر اگر

نوش پیدا ہو۔ تو اس کو خیالات کو اور طرف لگا دو۔ توجہ کو اس سے پھیر لو۔ اور کوئی کام شروع کر دو۔ مثلاً اخبار پڑھنا شروع کر دو۔ یا کوئی چیز کھانا شروع کر دو۔ غرضیکہ اسی طرح آہستہ آہستہ قوت ارادی بڑھ سکتی ہے۔ اور ان آخر کار کامیاب ہو جاتا ہے۔ وبالله التوفیق۔

(۶) مسمریزم کے ذریعہ علاج { یہ طریق ان لوگوں کیلئے ہے جو حقہ کے نقصانات کو محسوس کرتے ہیں۔ اور اس کے چھوڑنے کی دل میں تڑپ بھی رکھتے ہیں مگر وہ قوت ارادی کی وجہ سے مجبور ہیں۔ ایسے لوگوں کو مسمریزم کے عمل سے بیہوش کر لیا جاتا ہے۔ اور سب کا نش حصہ داغ سب کا نش حصہ پر خالص طرح سے تحریض کی جاتی ہے جس سے پھر آہستہ آہستہ اس عادت سے نفرت ہو جاتی ہے۔ مثلاً اس کو کہا جاتا ہے کہ جب تم کو ہوش آئیگی تو تم کو حقہ

کڑا معلوم ہوگا۔ یا حقہ پینے کی کوشش کرو گے تو تمھارے ہونٹ جل جائیں گے۔ اس کے بعد پھر اخلاقی پہلو سے اس کو سمجھایا جاتا ہے۔ یا اس کے سامنے اس عادت سے سخت منسوب لوگوں کی حالت کا نقشہ پیش کیا جاتا ہے۔ مثلاً تمباکو کے دل۔ دماغ اور مینائی پر مضر اثرات بتائے جاتے ہیں۔ مگر یہ فیسر فورل جرمن کے مشہور عالم النفس کے سامران سب طریقوں کے خلاف ہیں۔ اور انکو زندہ وہ طریق پسند ہے جو قرآن کریم نے یہی عادتوں کے چھڑانے کیلئے بتلایا ہے۔ اور جس کا یہاں ذکر کیا گیا ہے یعنی مریض کو اس بات کی تحریض کی جائے کہ اپنے موشل حالات اور آو فی مع الناس دقین { صحبت کو بدل دے۔ اور ان کی اصلاح کر لے۔ مثلاً وہ یہ نہیں کہتا کہ حقہ نہ پی بلکہ یہ کہتا ہے کہ حقہ پینے والوں کی محاس چھوڑ دے۔ اور صالحین کے ساتھ شامل ہو جاؤ۔ جب اس میں کامیابی ہو جائے۔ تو پھر حقہ کے متعلق صاف الفاظ میں کہہ دے۔ اس میں زیادہ کامیابی ہو سکتی ہے۔

ان تحریض کے علاوہ ضروری ہے کہ اسکی توجہ کو اور طرف مبذول کیا جائے۔ یعنی اسکو کوئی شغل دیا جائے۔ تاکہ خیال حقہ کی طرف نہ آئے۔

ان طریقوں پر عمل کیا جائے۔ تو حقہ نوشی کی عادت چھوڑنے سے تکلیف کا اندیشہ نہیں۔

نوجوانوں سے اپیل

میں بتا چکا ہوں کہ تمباکو نوشی کے صحت اور اخلاق پر سخت مضر اثرات ہیں۔ اور میں امید کرتا ہوں کہ ہمارے نوجوان ان اثرات کا مطالعہ کر کے اس بد عادت کو اختیار نہ کریں گے اور

جو اسکے عادی ہو چکے ہیں۔ وہ بھی اساد چھوڑ دینگے۔

سخت اخسوس کا مقام ہے کہ ہندوستان میں تمباکو کا استعمال روز افزوں ہے۔ اور سگرٹ سگرٹ نوشی فیشن [نوشی تو گویا آجکل فیشن ہے۔ اور اکثر نوجوان اس فیشن کے دلدادہ میں گرفتار ہوئے کہ وہ اس کے بد نتائج کو نہیں جانتے۔ شاید انکو تعلیم نہیں کہ طب کی کتب میں زہریلی ادویات مثلاً دھتورہ۔ کچلا۔ افیون۔ بھدنگ وغیرہ کی فہرست میں تمباکو بھی شامل ہے۔

تمباکو خواہ اسی طریق سے استعمال کیا جائے۔ اسکے نقصان اسکے جڑی فوائد سے بہت زیادہ ہیں۔ اور میں تو یہی نصیحت کر رہا ہوں کہ تمباکو استعمال ہرگز نہ کریں۔ مبارک ہیں وہ لوگ جو تمباکو نہیں پیتے۔

سکول کے نوجوانوں کو اس سے سخت پرہیز لازمی ہے۔ کیونکہ تمباکو نوشی عمر کو کم کر دیتی ہے دل کو کمزور کرتی ہے۔ اور ضعف بصارت کا خاص سبب ہے۔ ان نقصانات کو مد نظر رکھتے ہوئے قومی کیرکٹر بناؤ اور [میں اپنے نوجوان بھائیوں سے اپیل کرتا ہوں۔ کہ وہ جلد سے اس دجالی نشان کو مٹاؤ مضر عادات کو چھوڑ دیں۔ تاکہ اس کے نقصانات سے تنفید ہو جائیں۔

اور آئندہ نسلیں مضبوط ہوں۔ ہم کو چاہیے کہ ہم اپنا ایک قومی کیرکٹر بنائیں۔ دجالی نشان کو مٹائیں۔ اور اس طرح حضرت اقدس کی دلی خواہش اور قلبی تڑپ کو پورا کریں آمین۔

حکماً اللہ تعالیٰ ہمیں ہر قسم کی بد اعمالیوں کے موجب امور اور بری عادتوں سے محفوظ رکھے اور ان عادتوں کو جلد سے جاڑ چھوڑنے کی توفیق دے۔ آمین۔ والسلام

”ہندوستان کی عیسائی آبادی اسی شعبہ کے مقابلہ میں اب اڑھائی لگتی ہے۔ جنوبی ہندوستان میں عیسائیت کا مسلسل دور بندھ رہا ہے۔ آسام۔ بہار۔ اڑیسہ میں دھڑا دھڑا عیسائی ہو رہے ہیں۔ کہوئی اہم جیٹ کی پہاڑیوں میں وہاں کی آبادی کا چھٹا حصہ اور لوشائی کی پہاڑیوں میں وہاں کی آبادی کے چوتھے حصہ سے بھی زیادہ عیسائی ہیں۔ اڈن الذکر میں بائیس فی صدی کی بیشی گزشتہ دس سالوں میں ہوئی ہے۔ لوشائی کی پہاڑیوں میں عیسائیت بہت فوری اثر کر رہی ہے۔ سات ہزار مربع میل کے ضلع میں جس کی آبادی ایک نفوس سے بھی کم ہے ۲۷ ہزار سے زیادہ عیسائی ہیں جہاں آج سے دس سال قبل فتنہ دو ہزار عیسائی تھے۔ ایسی ہی تحریک بہار اڑیسہ کی اور یہ منڈیہ خیریا لوگوں میں پھیل رہی ہے۔“

(التمتہ ہند بھوندر ۱۹۲۷ء ص ۱۹۷)

سید علی محمد باب کے اخلاق کا نمونہ

بابیوں کی ایک کتاب نقطۂ انکسار نامی زبان میں ہر جس کا مصنف ایک مشہور بابی حاجی مرزا جانی
 تھا۔ یہ کتاب علی محمد باب کے فتنے سے پہلے تھی۔ یہ کتاب بنیادیوں کے مدعا کے خلاف تھی اسلئے
 انہوں نے اسکو تلف کر دیا اور جلاؤالا۔ اسلئے لایا ہے۔ اس کتاب کے ظاہر ہوتا ہے کہ باب کا اصل جانشین مرزا کبھی
 صبح ازل ہے مرزا حسین علی طرانی اپنی چالاکی سے خود خلیفہ بن بیٹھا اور صبح ازل کو دھوکے میں رکھا۔ اسلئے
 ہمایوں نے اسکو نیست و نابود کر دیا تھا مگر مٹر براؤں نے جتنے پاس ایک نسخہ اس کتاب کا رکھ گیا تھا وہاں
 اسکو چھپوا دیا ہے۔ براؤن صاحب کے اس فعل کو بانی بہت ناراض ہیں۔ اور چونکہ یہ کتاب مرزا حسین علی طرانی
 اور صبح ازل کے جھگڑے سے پہلے کی ہے اسوجہ سے بہت معتبر ہے اس کا مصنف بھی باب کے انحصاریوں
 میں سے ہے اور نسخہ چشم دید حالات اور واقعات لکھے ہیں۔ اس کتاب کے صفحہ ۲۴ پر لکھا ہے کہ باب کے قتل ہونے
 سے ایک دن پہلے اپنے مریدوں کو کہا "مرا فردا آنا بخواری خوار کشتہ خواہند نمود" ائمہ کمل دشمن مجھے بہت
 ذلت و خواری سے قتل کریں گے۔ کاش مجھے کوئی میرا مرید قتل کرتا تو اچھا ہوتا تاکہ دشمنوں کے ہاتھ سے زمارا جاتا
 اور اس ذلت اور رسوائی سے بچ جاتا۔ میں سے کوئی اٹھے اور مجھے قتل کر دے" کتاب کا مصنف لکھتا ہے کہ
 اسپر یکس مرید تلوار لیکر اٹھا اور قتل کرنا چاہا مگر وہ سر سے مریدوں نے اس کا ہاتھ پکڑ لیا اور کہا کہ تو ایسی گستاخی
 کرتا ہے اسپر اس نے کہا کہ میں تو حکم کا بندہ ہوں حضور کے امر کی اطاعت ضروری سمجھتا ہوں اس سے کئی
 باتیں ثابت ہوئیں۔ اول یہ کہ باب دوسرے کے ہاتھ سے اپنے قتل کیے جانیکو ذلت کی موت سمجھتا تھا۔
 دوسرے یہ کہ اسکو خدا پر یقین نہ تھا۔ تیسرے یہ کہ خدا کی ذات پر اسکو کامل امید نہ تھی کہ خدا اسکو ذلت
 کی موت سے بچالیکا۔ یہ بھی ثابت ہوا کہ خدا سے اسکا کوئی تعلق نہ تھا۔ پس اس کا اس طرح پر ذلت کے ساتھ
 قتل کیا جانا اور خود اس کا اسکو ذلت کی موت سمجھنا۔ اسلئے مقرب الی اللہ نہ ہونیکی صاف اور بین دلیل
 متدین اور ادب اللہ بھی قتل کیے جاتے ہیں مگر وہ اپنے قتل کیے جانے کو ذلت نہیں سمجھتے بلکہ
 وہ لوگ اسپر فخر کرتے ہیں کہ وہ اللہ تعالیٰ کے راستے میں جان دے رہے ہیں لیکن اسکے برخلاف باب
 اپنے قتل کیے جانیکو ذلت اور رسوائی سمجھتا ہے اور پھر اللہ تعالیٰ بھی اسکی کوئی مدد نہیں کرتا اور اسکو ذلت
 کی موت سے مرنے دیتا ہے۔ لہذا اس کا یہ کہنا کہ "کاش مجھے کوئی میرا مرید قتل کر دے تاکہ میں ذلت
 سے بچ جاؤں" یہ اس کے خدا سے امید ہونے کا ثبوت ہے۔ پس باب کا قتل کیا جانا ابو جہل
 کے قتل کے مشابہ ہے اسی باب کا واقعہ قتل اور ابو جہل کا مارا جانا ایک جیسے ہے کیونکہ ابو جہل بھی

میتے کے دولٹوں کے ہاتھ سے قتل کیے جانیکو اپنی ذلت اور ہتک سمجھتا تھا جسکے ہاتھ سے آخر کار وہ مار گیا۔ ابو جہل نے بھی مرتے وقت منہ کی تہی نہ کاش وہ اپنی قوم کے کسی بڑے آدمی کے ہاتھ سے مارا جاتا، اسی طرح بابائے کما اور خواہش کی کہ وہ اپنے کسی مرید کے ہاتھ سے مارا جائے کذلک قال الذین من قبلہم مثل قولہم تشاہدت قلوبہم اسی نقطۃ نکات کے قلم پر ایک واقعہ لکھا ہے کہ جن دنوں باب مالو کے قلعہ میں قید تھا تو ایک دن ایک بڑے جی عالم اپنے بہتے شاگردوں سمیت باب کے پاس آئے اور کچھ سوال کیے۔ باب کا نکاح اب دیا تو غصہ میں آکر اس عالم کو گالیاں دیں اور اپنا سونٹا اٹھا کر اس کے دوسرے غار۔ چنانچہ مصنف لکھتا ہے کہ دربار قہر آئی قدرے در تلاطم آمدہ عصائے خود را بر ہیکل آن ملعون چنان زد کہ عصائے مبارک ہم سے یعنی خدا کے قہر و غضب کا دیر یا قدرے جوش میں آیا اور حضور نے اپنا مبارک سونٹا اس ملعون پر کے سر پر اس زور سے مارا کہ سونٹا بھی ٹوٹ گیا۔ اس کے بعد اپنے ایک مرید ملا حسن کو حکم دیا کہ اس کے گویاں سے نکال دو یہ ہے باسیوں اور بہائیوں کے پیشوا کا خلق جیسرا نہیں مانا ہے۔ کیا اسی خلق پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے برتری کا دعویٰ ہے؟ جن کی شان مبارک میں خداوند جل و علا نظر جمید فرماتا ہے انک یحلے خلق عظیم۔

اسی کتاب کے صفحہ ۱۳۲ پر لکھا ہے کہ باب نے ایک دفعہ بادشاہ وقت کو ایک خط لکھا جس میں نہایت سخت الفاظ سے غیظ و غضب آلودہ ہو کر گستاخانہ لہجہ میں اسکو مخاطب کیا اور بہت برا بھلا کہا۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ نے اسکو بہت ناپسند کیا ہے چنانچہ جب حضرت موسیٰ کو حکم ہوا کہ تم اور تمہارا بھائی ہارون دونوں فرعون کے پاس جاؤ اور اسے سمجھاؤ کیونکہ وہ حد سے بڑھ گیا ہے تو ساتھ ہی ارشاد فرمایا فقولاً لیتنا لعنہ یتذکر او یخشی دھار کو ۲ کہ تم نرمی اور لطف کے ساتھ گفتگو کرنا۔ مگر حضرت باب "نبیوں کی سنت کے خلاف بادشاہ وقت کو سخت اور پر غضب الفاظ سے مخاطب کرتے ہیں۔ پس باب کا بادشاہ کو گستاخانہ الفاظ سے مخاطب کرنا بدعتی اور بے ادبی پر دلالت کرتا ہے جو بزرگوں کے طریق کے خلاف ہے لہذا باب کا بزرگ ہونا معلوم شد۔

اسی طرح جب حکومت کی طرف سے حکم ہوا کہ تم مالو کے قلعہ سے پھرتی کے قلعہ میں جاؤ تو علی غاں جو شہر مالو کا اسوقت حکم تھا اس نے آکر باب کے کہہ دیا کہ یہ حکم میری طرف سے نہیں۔ میں نے ایک قلعہ پھرتی میں جا دیکے لئے حکم نہیں دیا۔ بلکہ میری تو خواہش ہے کہ آپ یہیں رہیں میرا دل نہیں چاہتا کہ آپ یہاں سے۔ تو باب نے جواب دیا کہ "ملعون چراغ دہاں ہے گوئی خودت سے نویں و خودت غار بخواہی"

۱۳ باب ۱۵: ایک حاکم کو اس طرح سختی سے ہواب دینا اسکے بڑے خلق کو ظاہر کرتا ہے۔

اسی کتاب کے صفحہ ۱۲۹ پر لکھا ہے کہ جب اسکو تبریز سے ماکو لیجانے لگے تو اسکو یہ بات ناگوار گزری اور بہت متشدد ہوا۔ کیونکہ اسکی خوشی تھی کہ ابھی تبریز ہی میں ہے۔ اس طرح کو پورا کرنے کیلئے اس اپنا ایک آدمی دیسند شہزادہ کے پاس بھیجا اور کہلا بھیجا کہ میں تبریز سے ہرگز نہیں جاؤنگا خواہ تم مجھے کیوں نہ کیا جاؤ۔ لیکن جب حکومت کے سپاہی آئے اور باب کو چلنے کیلئے کہا تو اس نے زمین پر بیٹھ گیا پھر جب ایک سپاہی نے اسکے بڑھک اس کا ہاتھ پکڑا اور مارنا چاہا تو باب فوراً چل پڑا اور سپاہیوں کے ساتھ ہولیا۔ یہ واقعہ بتاتا ہے کہ باب ہرگز دل تھا۔ مار کے خوف سے نہ ہڑکا نہ ڈرنا اس کی بزدلی کی علامت ہے۔

اس کتاب میں لکھا ہے کہ باب نے قتل سے پہلے اپنے مریدوں کو وصیت کی کہ کسی مرتد سے میرے متعلق کچھ نہ بولنا کیونکہ یہ ظاہر کرنا کہ میرے مرید ہیں بلند مرتبہ لعنت بھیجتا، رانے مسلمانے عنت نگاہوں دینا تاکہ تم مصیبت سے بچ جاؤ۔ دیکھو کتاب کا صفحہ ۲۴ باب کا اپنے مریدوں کو یہ نصیحت دینا کہ کلیہ عیسائیوں کے ڈر سے جھوٹ بولدینا اور مجھ پر لعنت بھیجنا اور گالیاں دینا۔ میرے ایمان والے کا طریق نہیں۔

۱۴ باب ۱۶: اس پر لکھا ہے کہ ایک دفعہ باب کے پاس اگر چند دیو گوں نے ایک آدمی کو پھانسی دیا۔ باب نے کہا اسوقت میری پاس پول نہیں ہیں انہوں نے اصرار کیا کہ اگر باب اپنے شاگرد کے قتل کی تصدیق نہیں کرتے تو انکے ہاتھ بندھے جائیں گے۔ اس سے سید علی محمد باب اصرار کے جواب میں بولنا ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ باب نے انکا کہہ سنا تھا کہ میرے پاس کچھ نہیں مگر بعد میں ناری کا نعل آنا صاف بھوٹ پر دلالت کرتا ہے۔ بابوں نے اسکو معجزہ بنایا ہوا ہے۔ سبحان ان ہرچہ شک آرد کامر گردد۔

صفحہ ۱۵ پر کتاب کا مصنف حاجی محمد زاید فیہ شانی باب کے ایک مخالف کی نسبت لکھتا ہے کہ ”آں حرام“ ”آدم“ اسی طرح صفحہ ۱۳۸ پر باب کے متعلق ”سید حرمیہ“ لکھا ہے اس کتاب کا مصنف باب کے مخالفوں کو جابجا اور مزادہ کے لفظ سے ملقب کرتا ہے۔

اسی کتاب کے صفحہ ۱۵ پر لکھا ہے کہ سنہ ۱۲۸۵ھ میں ہمایوں کے لئے جاؤں گے کہ وہ ان کو

بلا پوچھے پیر میں اٹھالیں۔

ایک دفعہ ایک درویش کو بایہوں نے معسکے شیرخوار بچہ کے جان سے مار ڈالا جب سبب پوچھا گیا کہ تم نے ایسا کیوں کیا تو کہا کہ اس نے شرارت سوسم کو راستہ غلط بتایا تھا جس سوسم کو تکلیف ہوئی۔ دیکھو نقطۃ الکاف صفحہ ۱۵۷

• اسی کتاب کے صفحہ ۲۴۹ پر لکھا ہے کہ جب باب کو پکا کر قتل کرنے لگے تو اس نے نہایت وساحت کی اور کہا کہ تم مجھے کیوں قتل کرتے ہو "میں آخر آل رسول ہوں میرے قتل سے تمہیں کیا فائدہ" یہ بھی اسے موت سو ڈرنے کا ثبوت ہے۔ خدا کی راہ میں مقربین الی اللہ خوشی سے جان دیتے ہیں۔ لوگوں کی خوش دینی کرتے کہ ہم کو نہ مارو انکی فریاد اللہ سے ہوتی ہے۔ پھر اللہ تعالیٰ بھی ان کی مدد کرتا ہے اور مخالفوں کے شر سے بچاتا ہے۔

پس ان واقعات کی موجودگی میں جن کو اب کے ایک اخص جادی نے قلمبند کیا ہے۔ باب کے طبع بزرگ اور نیک ثابت نہیں ہوتا ۵

مسیح ماسری کی قبر کشمیر میں

نحمدہ ان شہادت کی جو حضرت مسیح ماسری کا کشمیر میں آنا ثابت کرتی ہیں۔ انجیل بتاتی ہے اس انجیل کی تصریح ماسری یہ ہے کہ ایک مسیح جو درس کا ہیضہ الا تھا۔ اور اس کا نام "نکولس" اور "مسیح" تھا۔ اس نے ہندوستان کشمیر تبت کی سیاست کی۔ جب یہ تبت میں پہنچا تو اسکو معلوم ہوا کہ بدھ ازم کی بعض درس کا ہوں اور کتب خانوں میں حضرت عیسیٰ کی سوانح مسمیٰ یا انجیل ہال زبان میں لکھی ہوئی موجود ہے۔ اس نے کوشش کی کہ اس انجیل کو دیکھے۔ آخر تلاش کرتے کرتے ایک قصبہ میں آیا جس کا نام جمض تھا۔ وہاں ایک بدھ ازم کا کتب خانہ دیکھا تو وہی انجیل مل گئی جس کی تلاش تھی۔ انجیل اصل پالی زبان میں تھی۔ اس کا ترجمہ پالی زبان سے مسیح مذکور نے

۵۰ شام میں ہی ایک قصبہ نام محضر ہے۔ گویا جب بنی اسرائیل اس ملک میں آئے ہیں تو انہوں نے یہاں بستیوں کے نام دیئے جو نام میں چھوڑ کر آئے تھے۔ تبت کشمیر کابل وغیرہ علاقوں میں کتنے ہزاروں اوتسوس کے وہی نام ہیں جو ملک شام میں ہیں۔ ہذا

اپنی زبان میں کیا پھر فریخ میں تھا پھر انگریزی میں۔ پھر انگریزی سے جناب ڈاکٹر صادق علی صاحب کپور تھلوی نے اردو زبان میں کیا ہے اور ”چودھویں صدی پر پریس راولپنڈی“ میں چھپ کے شائع ہوئی ہے۔

”نیکولس ٹولویچ“ سیاح مذکور کی رائے ہے کہ یہ انجیل اناجیل اربعہ وغیرہ سے زیادہ معتبر ہے۔ کیونکہ یہ حضرت عیسیٰ کی زندگی کے اس حصہ میں لکھی گئی جب کہ وہ بت کی سیر کر رہے تھے۔ اور لوگوں کو وعظ و نصیحت فرماتے تھے۔ اور دوسری اناجیل مدت بعد لکھی گئی ہیں۔

اور کہ یہ انجیل پہلے پالی زبان میں لکھی گئی اور آج تک اسی زبان میں محفوظ ہے۔ اور اسکے خلا دوسری اناجیل ترجمہ در ترجمہ آئے دن ہوتی رہتی ہیں اور پھر کانٹ چھانٹ بھی ہوتی رہتی ہے۔ اور یہ کہ اس انجیل میں نبیوں کے کلام سا کلام اور توحید سے مملو ہے۔ اور دوسری اناجیل اس طرح کی معلوم ہوتی ہیں۔ جیسے کسی ناولسٹ کی لکھی ہوئی ہیں اور تضاد و شرکے بھری ہوئی ہیں ہاں جیسا کہ تاریخی باتوں میں بعض غلطیاں ہوتی ہیں اسی طرح اس انجیل میں بھی بعض غلطیاں تو ضرور ہیں۔ لیکن یہ غلطیاں ایک محقق آدمی کو غلطی میں نہیں ڈال سکتیں۔ کیونکہ اس بتی انجیل سے اتنا تو ضرور معلوم ہو گیا۔ کہ ان مالک میں حضرت مسیح ماضی ضرور آئی ہیں اور بنی اسرائیل کی تلاش اور انکی اصلاح کرتے رہے ہیں۔

اب میں مندرجہ ذیل اس انجیل سے عبارتیں نقل کرتا ہوں جن کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کسی نبی کا کلام ہے اور یہ کہ حضرت عیسیٰ کشمیر میں آئے ہیں۔

باب آیت ۱۲-۱۳۔ ”تب عیسیٰ غنی طور پر اپنے والدین کے گھر سے نکل کر یروشلم سے چل دیئے۔ اور سوداگروں کے ساتھ سندھ کی طرف کو روانہ ہوئے۔“ تاکہ وہاں جا کر خدا کی کلام کے علم میں ترقی حاصل کرے اور حضرت بدھا کی شریعت سیکھے۔

باب آیت ۱۔ ”چھٹی چودھویں سال میں تھے کہ سندھ کے اس طرف پہنچے اور پیارے خدا کے ملک میں آریہ لوگوں میں قیام اختیار کیا۔“

آیت ۲۔ ”جب شمالی سندھ میں اس تعجب خیز لڑکے کی شہرت ہو گئی اور جب وہ پنجاب اور راجپوتانہ

سے نام نہانی غلطی ہے اسی قسم کی بعض اور غلطیاں ہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ جب ہندوستان کی طرف آئے ہیں تو اس وقت انکی عمر ۳۵ اور یروشلم کے درمیان تھی۔ منہ سندھ سے مراد ہندوستان ہے۔ منہ

سے گزرا۔ تو جس کے پوجاریوں نے اس سے التجا کی۔ کہ ہم لوگوں میں بود و باش اختیار کیجیے۔
آگے سارے ہندوستان میں عیسائی کا چکر لگانا اور لوگوں کے ساتھ حق پر بحث مباحثہ
لکھا ہوا ہے۔ اور پھر فرمایا۔

آیت ۱۱۔ اس نے ایسے لوگوں کے افعال کی بڑی مذمت کی جو اپنے آپ کو ایسا قادر جانتے ہیں۔
کہ اپنے بھائیوں کو انسانیت کے حقوق سے محروم کر دیتے ہیں۔ اس نے کہا کہ خدا ہے جو سب کا باپ
اپنے بچوں میں تفاوت نہیں کرتا۔ اس کے لئے سب یکساں پیارے ہیں۔

آیت ۱۳۔ ”اپنے خدا سے ڈر۔ اسی کے سامنے زانو جھکا اور اپنی کمائی میں سے نذرین پیش کر۔“
آیت ۱۵۔ ”حاکم قدیم روح قدیم جہان کے ایک سنا قابل تقسیم روح پرش مل ہے۔ وہی اکیلا پیدا کرتا
ہے۔ اسی میں سب کچھ ہے۔ اور وہی سب کو زندہ کرتا ہے۔“

آیت ۱۶۔ ”اسی اکیلے نے ارادہ کیا اور پیدا کیا۔ وہی قدیم سے موجود رہا ہے۔ اور اسکی ہستی کا کوئی
انجام نہیں ہے۔ نہ کوئی اسکے برابر آسمان پر ہے۔ اور نہ زمین پر ہے۔“

آیت ۱۷۔ ”خالق اکبر نے کسی زندہ ہستی کو اپنا شریک نہیں بنایا۔ بے جان کا تو کیا ذکر ہے۔ جیسے وہ
کہتے ہیں۔ کیونکہ قدرت مطلق اسی کو حاصل ہے۔“

آیت ۱۸۔ ”اس نے ارادہ کیا اور جہان پیدا ہو گیا۔ خدائی خیال میں اس نے پانیوں کو جمع کر لیا اور
کرۂ زمین کا خشک حصہ ان سے علیحدہ کر دیا۔ انسان کی غیر مفہوم ہستی کا اصل اصول وہی ہے جس
اس نے اپنی ہستی کا ایک حصہ نفع کیا ہے۔“

پہلی آیتوں سے تو حضرت عیسیٰ کا ہندوستان میں آنا ثابت ہوتا ہے۔ اور بعد کی آیتوں
میں حضرت عیسیٰ کی تعلیم بیان کی گئی ہے۔ اس تعلیم میں ایک طرف تو ان ہندوؤں کا رد ہوتا
ہے جو مشرک ہیں۔ بتوں کی پوجا کرتے ہیں۔ بہت خدا بنا رکھے ہیں۔ اور دوسری طرف ان کے
کے عیسائیوں کی بھی تردید ہو رہی ہے۔ جو تین خدا مانتے ہیں۔ اور پھر یہ بھی معلوم ہوتا ہے
کہ یہ ایسے شخص کے منہ کا کلام ہے جو بائبل پڑھا ہوا ہے اور اسی پر اپنا عمل درآمد کر رہا ہے
مثلاً خدا کے لئے باپ کا لفظ بولنا اور لوگوں کے لئے بچوں کا لفظ۔ اور پانی اور کرۂ زمین کا ذکر
یہ بالکل بائبل کا طرز بیان ہے۔ پس یہ ساری انجیل چھوٹے چھوٹے چوداں بابوں پر مشتمل ہے
اس میں کہیں بتوں کی تردید ہے۔ اور کہیں تنازع کی تردید۔ اور پھر سارے ہندوستان میں
سیاحت کا ذکر ہے۔ اور ہندوؤں کے ساتھ بحث مباحثہ کا ذکر ہے۔ اور پھر شرک اور بتوں

کی تردید میں اور اثباتِ توحید میں عمدہ عمدہ دلائل درج ہیں۔

پس اس کتاب کے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ ضرور ہندوستان اور تبت کشمیر کی طرف
آئے ہیں۔

۴۲۰

مخملہ ان شہادات کے جن سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ کشمیر میں آئے ہیں ایک شہادت
کتاب "اکمال الدین" ہے اس کتاب میں یوز آسف کا حال لکھا ہے۔ اور یہ کہ وہ ایک علم تھا
اس کے پاس فرشتہ آتا اور اس کی راہ نمائی کرتا تھا۔ اور یہ کہ وہ فرشتے کے کہنے سے اپنے ملک کو
ترک کر کے بہت سے علاقوں میں پھرتے پھرتے کشمیر میں وارد ہوا۔ چونکہ یہ ایک لمبی عبارت
ہے۔ میں اس جگہ اس کتاب کی عربی عبارت کے ایک دو فقرے نقل کر دیتا ہوں۔ فَمَكَثَ
فِي تِلْكَ الْبِلَادِ حِينَمَا نَزَّاتِي اَرْضَ سَوَلَابِطٍ وَبَلَغَ سَاكِنُهَا ثُمَّ اَنْتَقَلَ مِنْ
اَرْضِ سَوَلَابِطٍ وَسَارَ فِي بِلَادٍ وَمَدَّ اِيْنُ كَثِيْرَةٍ حَتَّى اَتَى اَرْضًا تَسْمٰى قَشْمِيْرَ
فَسَارَ فِيْهَا وَاحْيَا نَاغِي غِيْرَهَا حَتَّى اَتَاهُ الْاَجَلُ۔ دیکھو کتاب اکمال الدین ۳۵۶
مطبوعہ ایران۔ ترجمہ۔ پھر وہ کچھ عرصہ ان علاقوں میں ٹھیرا پھر ایک اور علاقے میں آیا جس کا نام
سولابٹ ہے۔ اور وہاں کے لوگوں کو تبلیغ کی پھر وہاں سے نکل کر بہت علاقوں اور شہروں
کی سیر کی حتیٰ کہ پھر ایسی زمین آیا جس کا نام کشمیر ہے۔ پھر سیر کرتا رہا اور کبھی کبھی علاقہ کشمیر سے باہر
بھی چلا جاتا تھا۔ حتیٰ کہ اس کی اجل آگئی یعنی فوت ہو گیا۔

ہاں اس کتاب میں بجائے یسوع کے یا عیسیٰ کے یوز آسف ہے جو محقق اور مرگ ہے
دوناموں سے یعنی یسوع بن یوسف۔ اس نام پر آگے چل کر اور بھی بحث ہوگی۔ انشاء اللہ تعالیٰ

عہدِ عتیق کی تعلیم توحید کتاب الاستعداد۔ (۱) یہ سب کچھ سمجھ ہی کر دکھایا گیا تاکہ تو جانے کہ خداوند ہی
خدا ہوا اور اس کے سوا کوئی نہیں۔ باب آیت ۴۵۔ (۲) اس لئے اسرائیل خداوند ہمارا خدا نہیں خداوند ہے باب
کتاب یسعیاہ باب ۴۴ آیت ۶ میں ہے۔ میں اول اور میں آخر اور میرا کوئی خدا نہیں۔
عہدِ جدید کی تعلیم توحید انجیل مرقس۔ اسے اسرائیل سن خداوند ہمارا خدا ایک ہی خداوند ہے
باب ۱۲ آیت ۲۹۔ انجیل متی۔ تو خداوند اپنے خدا کو سجدہ کر اور صرف اسی کی عبادت کر۔ باب آیت
انجیل لوقا۔ خداوند اپنے خدا کو سجدہ کر اور صرف اسی کی عبادت کر۔ باب آیت ۸۔

اسلامی فادر مطلق خدا اور اربین شکیتمان

آربین اعتراضات - احمدی جوابات

(سلسلہ کتبہ ماریچ ۱۹۲۵ء کا رسالہ)۔

اوپر سوانی جی اپنے ایک لیکچر میں فرماتے ہیں۔

”ایشور سرور شکیتمان ہے اس لئے اوتار کی ضرورت دور۔“

خواہش سے ہی وہ راون کا ناش کر سکتا ہے۔ اپدیش مہوی ص ۵۷

الفاظ بوقت چاہے اور محض خواہش ہمارے بیان کے مصدق ہیں اور یہ ظاہر ہے کہ اگر ایشور میں خواہش ہو ہی نہیں سکتی تو یہ کہنا کہ بوقت چاہے ایسا کر سکتا یا یہ کہ محض خواہش سے وہ ایسا کر سکتا ہے بالکل غلط ہے۔

خدا کا ارادہ اور وید اب ہم خدا تعالیٰ کے صاحب ارادہ ہونے پر ایک دلیل وید سے پیش کرتے ہیں جو اس مضمون پر ہماری آخری دلیل ہے ورنہ یہ مضمون تو آنا وسیع ہے کہ ختم ہونے میں نہیں آتا۔ دیکھئے وید بھگوان میں ایشور کا فرمان ہے۔

”میں (خدا) خود ہی یہ کہتا ہوں جو دیوتاؤں اور انسانوں کا پیارا ہوں کہ میں جسکے

لئے چاہتا ہوں اسکو بڑا بناتا ہوں جسکو چاہتا ہوں اسے برہما بناتا ہوں جسکو چاہتا

ہوں رشی بناتا ہوں اور جسکے لئے چاہتا ہوں اسے عقلمند بناتا ہوں“ (اتھروید)

اتھروید کے اس ایک منتر میں چار دفعہ ”چاہتا ہوں“ آیا ہے اب سوال یہ ہے اگر خدا تعالیٰ میں چاہ کا نام و نشان بھی نہیں بلکہ وہ بے جان چیزوں کے خاصہ کی طرح کام کرنے والا ہے۔ تو یہ منتر سارے کا سارا فضول ہے۔ کیونکہ وہ چاہ سکتا ہی نہیں۔

تناسخ کارڈ | اس منتر سے تناسخ کا بھی رد ہوتا ہے۔ کیونکہ اگر بڑائی چھٹائی محض اعمال پر موقوف

ہو تو یہ غلط ہے کہ خدا جسے چاہتا ہے اسے بڑا بناتا ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ جسکے اچھے اعمال ہوتے

میں اسی کو وہ بڑا بناتا چاہتا ہے تو ہم یہ مان لیتے ہیں لیکن یہ کیسے ثابت ہوا کہ بلا اعمال وہ کسی کو

بڑا نہیں بنا سکتا۔ وید کے الفاظ عام ہیں ان سے بلا اعمال بھی بڑا بنا تا بت ہے۔

دوسرا اعتراض | دوسرا اعتراض یہ کیا گیا ہے کہ اگر خدا تعالیٰ نے مخلوق کو عدم سے وجود کا جامہ پہنایا

ہے تو پھر تمام مخلوق کو یکساں کیوں پایا نہیں کیا تعادلت مابت خدا کی ہے انصافی ہے۔

جواب اس اعتراض کا منشاء یہ ہے کہ ہم آریہ سماج کے اس بے ثبوت اعتراض سے دہ دہ کر رہے ہیں کہ مخلوق عدم سے وجود میں نہیں آئی اور خدا کے ساتھ روح و مادہ کو قدیم مان لیں۔ ہمارے نزدیک تو انتظام عالم کے لئے مخلوق کا مختلف مراتب پر ہونا لازمی ہے اور باتوں کو جو جانے دو نوع انسانی کی بقا کے لئے ضروری ہے کہ مرد بھی ہوں اور عورتیں بھی۔ لیکن آریہ ہما شہ کے نزدیک یہ تفرقہ بھی بے انصافی ہے لیکن عقلمندان آریہ سماج کے اعتراض کو ایک فضول اور بے جا اعتراض کہے بغیر نہیں رہ سکتا۔ بلکہ ہم اس فتنوں اعتراض کا صرف اتنا ہی جواب دیتے ہیں کہ عدم سے پیدا ہونے والا تمہارا کیا حق ہے ہونا ان سب کو یہ جو نعمت شری سے کہتے ہو کہ ہماری سب تہذیب انصافی ہوئی۔ کیا تمہارا وجود بے تہذیب ہے یا تمہارا عدم۔ اگر عدم میں کچھ نہ تھا اور اب تم سے چھین گیا ہے تو بلاشبہ تم پر ظلم ہوا لیکن اگر عدم نفی مطلق کا نام ہے (اور یہی سچ ہے) تو عدم وجود کو بہر حال ترجیح ہے نہ ہونے سے کچھ ہونا بہر حال بہتر ہے۔ اور اگر یہی ظلم ہے تو ہم اس ظلم کو ہر بانی محسن اور انسان آریہ پر شہ۔ تمہارے نزدیک اس تفاوت مراتب میں کوئی پریشور کی حکمت نہیں بلکہ یہ صرف بوجہ بد اعمالی کے گونا گونا گون صورتیں پیدا ہوئی ہیں۔ لیکن یہ تو بتاؤ کہ گناہ کا سبب کیا ہے یا انبازوں سے بد اعمالی کے سرزد ہونے کا سبب کیا ہے۔ تمہارے نزدیک تفاوت مراتب کا سبب گناہ ہے لیکن میں کہتا ہوں کہ گناہ و ثواب تفاوت مراتب سے پیدا ہوتا ہے مثلاً نہیں کہ خدا تعالیٰ نے تفاوت مراتب کو اس لئے رکھا ہے کہ لوگ گناہ کریں بلکہ انتظام عالم کے لئے اس حکیم مطلق نے تفاوت مراتب رکھے ہیں اور انسان گونا گونا گون ضرورتوں کو پورا کرنے کے لئے بے شمار قسم کی مخلوق پیدا کی ہے کہیں سواری کے لئے گھوڑا اور دودھ کے لئے گائے بھیڑ بکری وغیرہ۔ لیکن اس تفاوت مراتب کی حکمت کو نہ سمجھ کر کم علمی سے بعض انسان حرص و دلالت و حسد و بغض میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔ حرص و دلالت سے چوری قتل و غارت وغیرہ کے گناہ سرزد ہوتے ہیں۔ اور بعض انسان دولت یا حسن کو دیکھ کر خدا تعالیٰ کی حکمت کا اعتراف کرتے ہیں اور بہر حال خدا تعالیٰ کا شکر ادا کرتے ہیں اور ثواب پاتے ہیں۔ گویا تفاوت مراتب ہی جو انسانی ترقی کا ایک ذریعہ ہے موجب ثواب و عذاب بھی ہے۔ لیکن اگر تمام لوگ یکساں ہوں اور یکساں قابلیت رکھتے ہوں تو پھر کس طرح ممکن ہے کہ دنیا میں کوئی چوری کو سے یا قتل و غارت کا موجب ہو۔ ہم نے تو دیکھا ہے کہ جب کسی شخص کا فریق مخالف برابر کی طاقت رکھتا ہو تو بالعموم لڑائی سے کنارہ کشی کی جاتی ہے اور لڑائی اسی وقت کیجاتی ہے جب فریق مخالف کو غافل اور

مکڑور سمجھا جاتا ہے چنانچہ ہندوؤں کے ایک بڑے مقنن اور پولیٹیشن منو ہاراج فرماتے ہیں :-

”جب یہ معلوم ہو جاوے کہ فوراً لڑائی کرنے سے کسی قدر تکلیف پہنچے گی اور بعد میں

کرنے سے اپنی بہتری اور فتح ضرور ہوگی تب دشمن سے میل کر کے وقت مناسب

کا مہر کرے۔ (منو ۷-۱۶۹) ستیا رتھ پرکاش صفحہ ۲۰۶

”جب پتی پر رت کو بلوان دیکھے اور اپنے کو ادبچا دیکھے تب بگاڑ کرے“ (منو ۷-۱۷۱)

”جب مکمل طاقت یعنی فوج کو خورسند آسودہ اور خوشحال دیکھے۔ اور دشمن کی طاقت

بیشکاف اس کے مکڑور ہو جاوے۔ تب دشمن کی طرف جنگ کرنے کے واسطے کی کرے۔“

منو ۷-۱۷۱ ستیا رتھ پرکاش صفحہ ۲۰۶

ان حوالوں سے بھان بنظر ہوتا ہے کہ بہت ہی خطرناک پولیسی کی تعلیم منو جی ہاراج نے

دنہ ہاراج اور سوامی دیا مندی نے اسے قبول کر لیا۔ یہ وہاں یہ بھی ظاہر ہے کہ جنگ میں

کاسبب طاقت کی کمی دیشی ہی ہے ورنہ اگر دوراجوں کی طاقت برابر ہو تو جنگ ہی نہ ہو۔

اسی طرح کام کرودھ۔ موہ۔ لوبھ۔ ہنگار جو تمام عیوب کا منبع ہیں یہ سب اسی وقت تک ہیں جب

تک کہ تفاوت مراتب ہے اور تفاوت مراتب اس وقت تک ہے جب تک گناہ ہے۔ یہ اس پر

موقوف اور وہ اس پر موقوف۔ اور اس طرح اعتراض دوردار ہو گیا۔ اور ہم اس بے ہودہ فلسفہ کو

کسی طرح مان ہی نہیں سکتے اس کا تو گویا یہ منشاء ہے کہ کبھی دنیا کو خدا تعالیٰ پوتر کرنا ہی نہیں چاہتا

ہمارے نزدیک تو تناسخ کا جواب تناسخ ہی ہے۔ کیونکہ اگر ہم پوچھیں کہ تفاوت مراتب کا

کیا سبب ہے تو اگرچہ کہتے ہیں کہ وہ اسباب ہیں اور جب ہم سوچیں کہ نیک و بد اعمال کا سبب

کیا ہے تو ماننا پڑتا ہے کہ تفاوت مراتب کی وجہ سے ہی نیک و بد اعمال ہوتے ہیں لہذا ہم

یہ کہتے ہیں کہ یقیناً یہ چکر کسی طرح درست نہیں ہو سکتا۔

مرنا کوئی نہیں چاہتا | ادنیٰ سے دنیا مخلوق بھی اپنی جان کو پیارا رکھتی ہے اور مرنے

سے بچنے کی تدبیر کرتی ہے۔ یہ دلیل ہے کہ فطرتاً تمام مخلوق اپنے وجود کو بمقام موت باختم

ترتیب دیتی ہے اور یہ نفس جھوٹ ہے نہ عدم میں ہی عزائم تھا۔ پس وجود بہر حال خدائی نعمت

ہے جس کا انکار سوائے دل کے اندر سے نہ کر سکتا۔

تفاوت مراتب | کیونکہ تفاوت مراتب بے انصافی ہے اس کا جواب یہ ہے کہ اگر خدا

بے انصافی نہیں | ایسا ہے کہ خداوند کریم کو تو غالباً انکا کوئی حاکم ہے جس کے

پیدا ہی نہیں کیا گیا۔ پس جب مطلقاً کسی کی عدم پیدائش پر اعتراض نہیں ہو سکتا تو اسکی پیدائش پر خواہ وہ کیسی ہی ادنیٰ ہو۔ کس طرح اعتراض ہو سکتا ہے۔

نہ دینا اور تھوڑا دینا | فرض کرو ہم پر کسی کا ایک پانی کا بھی حق نہیں اور ہم کسی کو کچھ بھی نہیں دیتے تو کیا ہم کچھ نہ دینے کی وجہ سے گنہگار ہیں۔ اگر نہیں اور ہم پر درحقیقت کوئی اعتراض کر نہی کسی کو حق نہیں تو پھر اگر ہم کسی کو تھوڑا سا ہی دیدیں تو کیا ہم قابل اعتراض ہو جائیں گے۔ اگر نہیں تو کسی کا کیا حق ہے کہ وہ خدا تعالیٰ پر بے انصافی کا الزام لگائے حالانکہ خدا نے اس کا کچھ نقصان نہیں کیا بلکہ وہ کچھ دیا ہے جو دنیا کا کوئی بڑے سے بڑا بادشاہ بھی نہیں دے سکتا یعنی زندگی جس سے ایک فقیر بھی اگر شکر گزار ہو سو رگ کا وارث بن سکتا ہے۔

تیسرا اعتراض | یہ ہے کہ زمان و مکان موجود ہیں اور اگر نہیں تو خدا بھی کہیں نہیں اور کبھی نہیں۔ اور پھر ہم سے مطالبہ کیا ہے کہ ہم ثابت کریں کہ زمان و مکان نہیں ہیں۔

تشلیت | کبھی اعتراض بعض چالاک آریہ دوسرے طریق پر بھی کر دیا کرتے ہیں۔ اور کہا کرتے ہیں کہ جس توحید کا اسلام قائل ہے وہ توحید ثابت ہی نہیں ہو سکتی۔ بلکہ اگر روح و مادہ کہ نہ بھی قدیم مانیں تو بھی تشلیت ماننی پڑتی ہے کیونکہ خدا اور زمانہ اور مکان تو بہر حال مسلمانوں کو بھی قدیم ماننے پڑتے ہیں۔ اور اگر ہم اس کا انکار کریں تو پھر اس طرح ثبوت دیا جاتا ہے۔ سوال آریہ۔ خدا کہاں ہے۔

جواب مسلمان۔ ہر جگہ

آریہ۔ خدا اور ہر جگہ دو چیزیں ہوئیں۔ نوٹ کر لو۔ اور بتاؤ کہ خدا کب ہے۔

مسلمان۔ ہمیشہ ہے۔

آریہ۔ خدا اور ہر جگہ کے علاوہ ہمیشگی تیسری چیز ہوئی اور آپ کے یہاں سے ثابت ہو گیا کہ خدا زمان و مکان تینوں قدیم ہیں۔

غرض اس طرح وہ زمانہ اور مکان کو شریک باری قرار دیکر توحید اسلامی کی تردید کرتے ہیں اسلئے ہم زمانہ و مکان پر قدرے تفصیل سے کچھ لکھیں گے۔

تشلیت کا جواب | اصل اعتراض کا جواب دینے سے پہلے ہم اس نزاع طرز استلال کا جواب بھی دینا چاہتے ہیں۔

فرض کرو ایک آریہ مناظر صاحب کھڑے ہیں اور ستیا رتھ پرکاش انکے ہاتھ میں ہے اور

سلسلہ کلام اس طرح شروع ہوتا ہے۔
 ائمہ دی۔ جہاں جی آپ کے ہاتھ میں کتنی چیزیں ہیں۔

آریہ۔ ایک۔

ائمہ دی بالکل جھوٹ۔

آریہ۔ وہ کیسے۔

ائمہ دی۔ یہ چیز کتنی لمبی۔ چوڑی موٹی ہے۔

آریہ۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔

ائمہ دی۔ تو آپ کے ہاتھ میں لمبائی۔ چوڑائی۔ موٹائی اور کتاب چار چیزیں ہوئیں نہ ایک۔

آریہ۔ دہا صاحب یہ کیا نزالہ طرز استدلال ہے۔

ائمہ دی۔ ویسا ہی جیسا آپ کمال اور دلش ثابت کرنے کے لئے پیش کیا کرتے ہیں۔ اگر غلط

ہے تو وہ غلط بھی غلط ہے۔

تیسرے اعتراض کا جواب | بلاشبہ مان و مکان نہ تو کوئی مادی اشیا ہیں اور نہ ہی وہ

روحانی چیزیں ہیں اور اگر یہ کوئی دستوں میں تو ثبوت دو اور بتاؤ یہ کیا ہیں۔

اصل بات یہ ہے کہ وقت تو مقدار فعل کا نام ہے اور مکان یا آکاش خلا محض کو

کہتے ہیں۔

خدا کہاں ہے | یہ اعتراض کہ اگر زمان و مکان نہیں ہے تو خدا بھی نہیں ہے کیونکہ

جب جگہ ہی نہیں تو خدا کیسے بھی نہیں اور جب زمانہ نہیں تو خدا کیسے بھی نہیں بالکل

غلط ہے محض دھوکہ ہے۔ خدا ہمیشہ سے ہے اور ہر جگہ ہے۔ لیکن وہ نہ جگہ کا محتاج ہے اور

نہ زمانہ کا۔ وہ ازلی اور ابدی ہے یعنی حد زمانی سے باہر ہے وہ موجود ہے اور کسی سہارے

کا محتاج نہیں ہر چیز اسکے سہارے ہے۔ اس کا وجود ہی ہر جگہ ہے۔ جسکے اندر سب کچھ ہے۔

خدا لا مکان ہے | اسلام کی کیا پاک تعلیم ہے کہ وہ خدا کو کسی سہارے کا محتاج قرار دیتا

ہی نہیں اور یہ بات بالکل معمولی ہے کہ جب آکاش کو آریہ بغیر کسی سہارے کے رب

کی قیام گاہ مانتے ہیں تو کوئی وجہ نہیں لا محدود ذات الہی کو کسی مکان کا محتاج مانا جائے

اس لئے ہم خدا تعالیٰ کو لا مکان مانتے ہیں اور اس کا انکار کرنا محض اپنی دیانت کا ثبوت

دین ہے۔

ہر نیلہ گر بھدا کاس پر بھوکی دیکھو دیدوں میں تو خدا کو آکاش اور پر بھوکی بھی کہا گیا ہے پس ہمیں کسی دوسری پر بھوکی یا آکاش کی کیا ضرورت ہے وہ خدا ہی کافی ہے پھر اس کو ہر نیلہ گر بھو بھی کہا ہے کیونکہ تمام مخلوقات اس طرح اسکے اندر ہے جس طرح کسی مادہ کے پیٹ میں نیچے۔ پھر تم کو اس ہر نیلہ گر بھو کے سوا کسی اور سہارے کی کیوں ضرورت ہے دیکھو سوامی جی لکھتے ہیں :-

بھومی ”جوہر اس میں تمام عناصر اور متنفس موجود ہیں ہمیشہ

کا نام بھومی ہے“ ستیارتھ پرکاش ص ۵۷

نوٹ :- آپ تو تمام عناصر میں تھیں، فرضی آکاش داخل ہے۔

سہارے ہیں جن میں آفتاب وغیرہ بجلی عالم پیدا ہو کر اسکے سہارے

پس یا جو آفتاب وغیرہ نور مجسم چیزوں کا بطور رحم یعنی جا پیدا ہیں

و قیام ہے اس وجہ سے اس پر ہمیشہ کا نام ہر نیلہ گر بھو ہے“ ایضاً ص ۵۷

تو اس سوامی نے تو قسم و قسم سے آفتاب وغیرہ تمام کر کے قائم میں کیا وہ گر بھو تھا

الطیفہ اس کا سہارا نہیں باکیا تمھاری جیوا اور پر کرتی اس گر بھو میں سہا سکتی ہے

یہی ہے کہ اس میں تو کوئی سوامی جی کے فرضی معتزلہ کی طرح کہتے ہو کہ

در حقیقت آکاش کی پیدائش نہیں ہوتی کیونکہ بغیر آکاش کے پر کرتی

اس کا نام بھومی ہے“ ایضاً ص ۵۷

یہ وہی ہے جس نے آگے رد کر دیا اور صرف کہا کہ

آکاش کی پیدائش نہیں ہوتی ہے پس تم بھی معتزلہ بنو بنو بنو۔

لطیفہ اگرچہ اسلام نے یہ تعلیم نہیں کہ خدا تعالیٰ محدود ہے اور وہ کسی تخت پر

نہایت اعلیٰ آویں نے خواہ خواہ عرش کی حقیقت کو نہ جان کر اعتراض کیا کہ خدا تخت

پر نہیں بیٹھا ہے بلکہ وہ اس تخت کے سہارے کا محتاج ہے اور محدود ہے لیکن خود

خدا تعالیٰ کو نشان و زبان کا محتاج مانتے ہیں جبکہ ان کے اعتراض سے ظاہر ہے۔

یہ قرآن کریم میں شانہ شریف ہے۔ مگر اس پر جواب نہیں دیا گیا

میں سے

ہوئے سہارے پر بھوکی

”اور زیادہ تر سوکشم (لطیف) پر مانتا ہے آکاش ایشور نے پیدا کیا“
 ”آکاش اور پر مانتا کا ادھار آدمیہ سمندر ہے (یعنی پریشور کے سہارا پر آکاش)
 ”غیر محسوس پر کرتی کا جو غیر محسوس قیام ہے اسی کو آکاش کہنا چاہیے“ اپیشور جن
 اس حوالہ سے ظاہر ہے کہ آکاش (جگہ) مخلوق ہے اور اس کا سہارا بھی پریشور ہے نہ کہ
 آکاش پریشور کی قیام گاہ ہے۔ پس آکاش کے نہ ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ آکاش
 نہیں ہے۔ تو خدا بھی کہیں نہیں کیا غضب کی بات کہ وہیوں کی بھی تعظیم ہو۔ وگت میں مانتے ہم پریشور کی خاطر
 سب کو بھول جاتے ہیں یاد نہ آتا پس پشت ڈالتے ہیں۔
 آکاش | آکاش کے متعلق سوامی دیانند کا ذاتی خیال یہی ہے کہ وہ قدیم ترین مذہبوں کے بزرگوں
 تسلیم نہیں ہو سکتا۔ اور چونکہ مباحثات میں اس پر اکثر بحث ہوتی ہے اس لئے اسے سارا دیکھا کہ مذہب جو آکاش کے تسلیں
 ہے پیش کر دیتے ہوں جو خوب ذیل ہے۔

پہلا حوالہ | ”تو وقت یہ در دل سے گزرتی ہوئی دنیا پیدا نہیں ہوئی تو اس وقت
 کائنات پہلے است (غیر محسوس حالت تھی) یعنی شہیہ آکاش بھی نہیں تھا کہ اس پر
 کچھ کاروبار نہ تھا۔“ درگوبند ترجمہ سوامی دیانند دیکھو بھو مکھ (شش)

نوٹ ۱۔ اس کا ترجمہ ایشور آکاش کی گلیاں ہیں اس سے کچھ بحث نہیں ہم صرف ان الفاظ سے یہ نتیجہ نکالیں
 ”یہ کائنات جس کو خدا تعالیٰ کے دست خداوند است تھا اور جس پر سوامی دیانند نے جو
 دوسرا حوالہ | ”پیدا ایشور عالم پہلے ہرینہ گرجہ پریشور“ اس پر پیدائش عالم کا ایک
 تانا باننا ہے۔ یعنی آکاش کائنات کو بنایا اور اس کو قائم رکھا۔
 اس پر مانتے سے خیال ہے کہ آکاش پیدائش ہے اور اس کو بھی خدا ہی قائم رکھتا ہے۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ پیدائش
 سے پہلے وہ اس پیدائش کا مالک ہوا ہے۔ اور یہ کہ وہ تمھارا اعتراض کہ ہر گز کہ بغیر مالک کے موجود ہونی کیسے ہے
 ”میں نے اس پرشور نے پرتھوی یعنی زمین کے بنانے کیلئے پانی سے اس کو لیکر مٹی کو بنایا اور اس کو
 کے اس سے پانی کو پیدا کیا اور آگ کو ہوا کو آکاش سے اور آکاش کو پر کرتی سے اور پر کرتی کو
 اپنی قدرت سے پیدا کیا یہ تمام قدرت اور صنعت اسی کی واسطے اس کا نام دیا (صانع کل) ہے“
 نوٹ اس پر دید کے مترسور صرف آکاش کے مخلوق ہونے کا بین ثبوت مختار ہے بلکہ اس کا ہر شے کا مخلوق
 ہونا ظاہر ہے۔ آج چنانچہ اس کا کہتے ہیں کہ قدرت سوامی پر کرتی ہے لیکن یہ محض ایک اس کے تو یہ معنی ہو
 کہ پر کرتی کو اپنی قدرت نہیں بلکہ پر کرتی کو پر کرتی کو پیدا کیا جو مکمل ہے علاوہ ازیں بھو مکھ کے صفحہ ۱۰ پر تو یہ بھی موجود ہے کہ

Digitized by Khilafat Library Rabwah

(۴) چونکہ احوالِ امتِ موقتہ ست (پر کرتی) یعنی کائنات کی غیر محسوس علت جس کو کہتے ہیں وہ بھی نہ بنتی اور نہ پرانوں تھے دراث میں آکاش جو دوسرے درجہ پر آتا ہے وہ بھی نہ تھا۔ بلکہ اوقت صرف پر برہم کی سامر تھ قدرت جو نہایت لطیف اور اس تمام کائنات سے برتر ہے علت ہے موجود تھی (بھومکا صفحہ ۷۵) (دروید)

نوٹ۔ اس حوالہ سے جہاں یہ ظاہر ہے کہ آکاش بھی نہیں تھا وہاں یہ بھی ظاہر ہے کہ ست پر کرتی بھی نہ تھی کیا تھا؟ خدا کی قدرت تھی دس۔ پس جب خود کہدیا کہ پر کرتی بھی نہ تھی خدا کی قدرت تھی تو اب کیسا کہ قدرت سے مراد پر کرتی ہی ہے۔ محض دید کی ہنسی کرنا ہے۔ کیونکہ ایسا اصل کلام تو معمولی عقل کے لوگ ہی نہیں کیا کرتے۔ اور اس تمام جھگڑے کا خاتمہ منتر نمبر چار سے ہو جاتا ہے جس کا بھاشا میں سوامی جی نے ارتھ اس طرح کیا ہے کہ:-

”اس پرش کا اننت سامر تھ ہی اس جگت کے بنانے کی ساگری ہے کہ جس سے

یہ جگت آپس ہوتا ہے“ (ہندی بھومکا) صفحہ ۱۲۲

اننت سامر تھ ہی | اننت سامر تھ ہی کے الفاظ کو غور سے دیکھو۔ لفظ ”سی“ نے تو حصر کر دیا کہ سوائے سامر تھ کے اور کچھ بھی اس دنیا کے بنانے کا مصالحو یا ساگری نہیں۔ اور لفظ اننت نے بتا دیا کہ وہ ساگری لا محدود ہے۔ پس سامر تھ سے مراد پر کرتی ہو ہی نہیں سکتی۔ کیونکہ وہ تو بلاشبہ محدود ہے۔ جیسا کہ بھومکا کے صفحہ ۸۵ پر بحوالہ ارتھ دید لکھا ہے کہ پر کرتی۔ آکاش وغیرہ تینوں قسم کی کائنات پریشور کے مقابل میں ہی ہے اور پھر لکھا ہے کہ: ”پر کرتی سے لیکر زمین تک تمام لطیف و کثیف کائنات اس غیر متناہی قدرت کے ایشور کے ایک پہلو میں قائم ہے“ (دیجودید پرش سوکت منتر نمبر ۷۰) بھومکا صفحہ ۸۵۔ پس محدود پر کرتی کو ایشور کی سامر تھ قرار دینا دراصل خدا کی قدرت کا انکار ہے جیسا کہ خود سوامی جی نے بھی تسلیم کر لیا ہے۔ دیکھو

”گذشتہ آئندہ موجودہ جبکہ کائنات ہے اس سب کو اس پرش کی مہما

یعنی عظمت کا نشان سمجھنا چاہیے۔ (دیاں سوال پیا۔ اہو سکتا ہے) کہ مہرود کائنات کو اس کی عظمت کا نشان بتانے سے اس کی عظمت

محدود ہو جاتی ہے“ (بھومکا صفحہ ۸۵)

مسلمانوں کیلئے نمایاں مفید باتیں

سیاست ہند کے متعلق | سیاست ہند کے متعلق مسلمانوں کا رویہ۔ اسکے متعلق مجھے یہ کہنے کی چند باتیں
مسلمانوں کا رویہ | ضرورت انہیں کہ کوئی عقلمند ایک منٹ کیلئے بھی خیال کرے گا کہ مسلمانوں کی سلف

گورنمنٹ کے حصول کیلئے کوشش کرنی چاہیے یا نہیں۔ آزادی ہر انسان کا حق ہے اور مسلمان اس حق کو نظر انداز
نہیں کر سکتے مگر سوال صرف طریق عمل کا ہے۔ میں پہلے لکھ چکا ہوں کہ میری نزدیک تعاون زیادہ کارآمد حربہ ہے
اور میں ان لوگوں سے جو اس حربہ کی استعمال کیے بغیر عدم تعاون پر عمل ہو گئے ہیں درخواست کرتا ہوں کہ وہ
ایک دفعہ تعاون کا حربہ بھی چلا کر دیکھیں بیشک اس حربہ کا چلانا بہت بڑی جرأت اور رات دن کی محنت
چاہتا ہے مگر ملک کی بہتری ایسا کام نہیں جس کے لئے ذاتی آرام کی قربانی نہ کیجاسکے۔ میں ہرگز تسلیم نہیں کرتا
کہ تعاون کا تجربہ کر لیا گیا ہے۔ تعاون کا نہیں۔ خوشامد کالاچ کا حرص کا طمع کا بلکہ جھوٹ اور فریب کا تجربہ
اس وقت تک کیا گیا ہے۔ ملک کے فوائد کو مد نظر رکھ کر تعاون کا تجربہ کثرت قیام اب تک کل ہندوستان نے تو
الگ رہا کسی ایک قوم نے بھی نہیں کیا۔

پس اس امر کو بلا تجربہ کیے چھوڑ دینا اور ملک کو فتنہ و فساد کی ندی میں دھکیل دینا۔ کہ حوادث زمانہ کی
تجسس میں کھانا پھر کسی طرح درست نہیں ہو سکتا۔ او کم سے کم میں یہ کہوں گا کہ اگر ایک فریق عدم تعاون کا
قائل ہو تو اسے نہیں چاہیے کہ تعاون کے خیال والوں کی ذاتی مخالفت کریں یا انکی نیت پر الزام لگائے۔
مسلمانوں کا سلوک | افسوس! مسلمانوں نے اپنے پچھلے غلط رویہ سے کتنے نقصان اٹھایا ہے جبکہ
اپنے لیڈروں سے | ہندوؤں کے تعاونی لیڈر پنڈت مالویہ صاحب بیکارگاہ میں ویسے ہی معزز

ہے جیسا کہ وہ پہلے تھے سپر واور شاستری اسی عزت کی نگہ دیکھے جاتے رہے جس سے پہلے دیکھے جاتے تھے۔
مسلمانوں کے لیڈر مسٹر جناح اور فضل الحق۔ مرثیہ اور اسی قلم کے دوست لوگ جو یا عدم تعاون کے قائل تھے
یا اسکے اندھا دھن مقلدوں میں سے تھے۔ انکی آواز میں دنیا کی کسی گویا انہوں نے ملک کی کوئی خدمت
کی ہی نہیں۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ہندو تعاون اور عدم تعاون دونوں کے فوائد کو مالا مال ہو گئے مسلمانوں کی طرف سے
گھائے میں ہے۔

پچھلے سال کے سفر یورپ میں جن یورپیوں نے اٹل راٹھ سے ملا ہوں میں نے دیکھا کہ وہ ایک دوسرے کے
سب کے سب باوجود اختلاف کے ہندو لیڈروں کے مدافع تھے اور سوائے ایک دوسرے کے کسی مسلمان لیڈر کی
حقیر اور بوقوت سمجھتے تھے۔ امر کا باعث یہی ہے کہ مسلمان کثرت میں اپنے لیڈروں کو برا سمجھتے ہیں

دوسرے وقت میں انکو اختلاف پر غرہ نہ لت میں گرا دیتے ہیں۔ حالانکہ اعزاز اور الکرام اور شہسہ ہے اتباع اور وہ
 انکی اتباع نہ کریں مگر اختلاف رائے سے جو دیا ننداری پر مبنی ہو انکی کچھلی خدمات پر پانی کیونکر پھر جاتا ہے۔
 سیاست سوا ہے | دوسرا نقص یہ ہے کہ ہم لوگ اس امر کو نہیں جانتے کہ سودا کیا شے ہے تمام سیاست
 سو سو پر چل رہی ہے اور جن تک یہ سودا ہم نہ سیکھیں گے اس وقت تک گورنمنٹ کے ساتھ معاملہ میں کامیاب ہونگے
 نہ دوسری اقوام سے ہمیں کبھی یہ رویہ اختیار نہیں کرنا چاہیے کہ کچھ کہتے ہیں پس اس سے ایک قدم نہیں ہٹیں گے جن تک
 ہم حسن تدبیر سے یہ کوشش کریں کہ دیل سے حکمت سے دوسرے کو اپنے مطلب کی طرف کھینچ لائیں بلکہ اپنے مطالبہ
 کو بھی زیادہ حق سے لیں لیکن عدم تسامح کی کارروائی پر ہمیں کبھی عمل نہیں کرنا چاہیے ہمیں دنیا کے سامنے کبھی
 اپنے مطالبات اس صورت میں نہیں رکھنے چاہئیں کہ انکو ماننے ہو تو مانو۔ ورنہ لوہم جاتے ہیں۔ بلکہ ہمیشہ اس پر آمادہ
 رہنا چاہیے اور اس آمادگی کا ظاہر کرنا چاہیے کہ دوسرے کی مشکلات اور اسکے راستے کی روکوں کو بھی ہم غور سے
 سنیں گے اور انکا لحاظ کیے گے۔

علحدہ حق نیابت | میرے نزدیک مسلمانوں کی سیاسی طاقت کے مضبوط کرنے اور گورنمنٹ میں انکی آواز کو
 دیندار بنانے کیلئے یہ ضروری ہے کہ انکے مطالبات کو اس طرح پیش کیا جائے کہ وہ صرف معقول ہی نہ ہو بلکہ دوسروں
 کو بھی معقول نظر آویں۔ میں مثال کے طور پر ایک امر کو لیتا ہوں اور وہ علحدہ حق نیابت ہے۔ یورپ کے لوگ علحدہ
 حق نیابت کو ملک کے حق میں سخت مضرت خیال کرتے ہیں۔ اور یہ بات بھی درست ہے۔ مگر مسلمانوں کی کمزوری
 ہندوؤں کا کل شعوبوں پر قبضہ اور مسلمانوں کی ترقی کے راستے بن کر دینا یہ ہمیں مجبور کرتا ہے۔ جب تک کہ
 اس حالت کی اصلاح نہ ہو جائے۔ جداگانہ حق نیابت کا مطالبہ کریں۔ بلکہ ملازمتوں میں بھی اپنا نسبتی حق مانگیں۔
 اب یورپ کے نزدیک جداگانہ حق نیابتی کو خود کشی ہے لیکن ملازمتوں میں حق نسبتی کا مطالبہ پورا اور کھل کر ہوا
 جنون ہے۔ اتفاق ایسا ہے کہ ہندوؤں کا بوجہ کثیر التعداد ہونیکے اس اصل کے اٹھ کرنے میں قائلہ ہو رہے ہیں
 وہ اپنے فائدہ کی غرض سے اسکی تائید کرتے ہیں۔ اور اہل یورپ سمجھتے ہیں کہ وہ دانا ہیں۔ اور مسلمان پاگل اور
 ملک دشمن۔ مجھ سے لندن کے سب سے بڑے روزانہ اخباروں کے ایڈیٹروں میں سے ایک نے جو مسلمانوں کی تائید
 میں تھاجرت سے ذکر کیا کہ یہ پاگلانہ مطالبہ مسلمان کس طرح کرتے ہیں۔ لارڈ منٹو کے وعدے کی وجہ سے وہ
 جداگانہ حق نیابتی کو اڑا نہیں سکتے۔ مگر دل میں سب سمجھتے ہیں کہ نہ اجاڑ ہے۔ اور اب جو ملازمتوں کا سوال
 اٹھا ہے اسکے بارہ میں تو وہ یقین رکھتے ہیں کہ مسلمانوں کا ظلم اور دیوانگی ہے۔ پس ضروری ہے کہ مسلمانوں
 کے مطالبات کو ایسی زبان میں اور واقعات کی روشنی میں گورنمنٹ اور اہل انگلستان کے سامنے رکھا جائے
 کہ وہ سمجھ سکیں کہ ہمارے مطالبات کو اصولاً درست دہوں مگر وقتی ضروریات کو مد نظر رکھتے ہوئے اس قدر ضروری

میں اور انکو اسوقت تک نظر انداز نہیں کیا جاسکتا جب تک کہ حالات تبدیل نہ ہو جاویں۔ غرض چوکلہ نہیں
کو رنٹ ہمارے سامنے جو اب وہ نہیں مگر انگلستان میں جو اب وہ ہے اس لئے گورنمنٹ کے سامنے اپنی ضرورت
کو دل پیش کر نیے علاوہ ہمارے فرض ہے کہ ہم انگلستان کی عام رائے میں بھی تبدیلی پیدا کریں۔ غیر تو غیر
میں نے دیکھا ہے۔ انگلستان میں جو مسلمان طلباء پڑھتے ہیں وہ بھی اپنے ملک سے دور
ہونیکے سبب اور ہندوستان کے واقعات و حوادث کی کیفیت کے سبب جداگانہ نیابت اور حقوق ملازمت
کے مطالبات کو انوار ملک کے حق میں مضر خیال کرتے ہیں۔ جب ہمارے اپنے بچوں کا یہ حال ہے۔ تو ہم سرور
سے کیا امید کر سکتے ہیں۔

مسئلہ تعلیم و تجارت | آخری مسئلہ تعلیم و تجارت و صنعت و حرفت کی ترقی کا مسئلہ ہے تعلیم کے متعلق
تو میں صرف اتنا کہنا چاہتا ہوں کہ ہمیں تعلیم میں اس امر کو نظر رکھنا چاہیے کہ بچوں میں قومی روح بھری
جاوے جو وہ حالت یہ ہے کہ مسلمان نوجوانوں کے سامنے کوئی خوش کن ماضی نہیں ہے جسکی وجہ سے
مستقبل کی امید انکے دلوں میں پیدا ہو سکے ہمارے سب بادشاہوں سب بزرگوں کی ایسی بھینا نا۔
شکل ہمارے سامنے پیش کی گئی ہے کہ تعصبا اگر ہم انکو اچھا کریں تو اور بات ہو درندہ دل انکے اندر کوئی
خوبی نہیں دیکھتے۔ ہمیں تعجب ہے جب میں دیکھتا ہوں کہ ادبی رسالوں میں خود مسلمان مصنف
مسلمان بادشاہوں کی عیبتوں پر حملہ کرتے ہیں۔ حالانکہ نیت سے کون واقف ہو سکتا ہے نیت پر حملہ کرنا
اور جب ایک تعلیم یافتہ مسلمان یہی فعل کرتا ہے تو سمجھ لینا چاہیے کہ اس کی قومی حس مرگئی ہے۔ اور
وہ اپنے اور برے اخلاق میں تمیز نہیں کر سکتا۔ اور یہ نتیجہ اس غلط تعلیم کا ہے جو اسکو دی گئی ہے۔
تعلیم کا یہ پہلو خاص توجہ کا مستحق ہے۔

مسلمان بادشاہوں کی خوبیاں | ہمیں مسلمان بادشاہوں کی وہ خوبیاں جو چھپائی جاتی ہیں
ظاہر کرنی چاہئیں۔ اور انکی وہ غلطیاں جو انکے زمانہ کے تمدن کا نتیجہ تھیں ان کے متعلق ثابت کرنا
چاہیے کہ وہ طبعی غلطیاں تھیں۔ اخلاقی نہ تھیں۔ ہاں جو فی الواقع بڑی آدمی ہوں انکی برائی کا بھی اقرار
کیا جاوے۔ اور کونسی قوم ہے جس میں اچھے اور برے لوگ نہ پاؤ جلتے ہوں۔ اسلام کے دشمنوں نے باقاعدہ
اشاعت کا کام اسداجی بادشاہوں کے خلاف شروع کیا ہوا ہے۔ اور اسکا ازالہ ضروری ہے میں نہیں
سمجھ سکتا اگر یہ واقع نہیں ہے تو کیا وجہ ہے کہ جیسے مسلمانوں کو دیندار کہا جاتا ہے انکو ظالم بتایا جاتا ہے۔
اور جیسے بادشاہوں یا دوسرے بڑی لوگوں کو عادل یا عاقل ثابت کیا جاتا ہے ساتھ ہی انکی اسلام
سے بیزاری بھی ثابت کی جاتی ہے کیا اس امر کو دیکھتے ہوئے ہمیں کوئی عقلمند کہہ سکتا ہے کہ واقعات

نیت پر حملہ کرنا اور تعصب کا یہ پہلو خاص توجہ کا مستحق ہے۔

بحث کیجاتی ہے۔ نئے خیالات پیدا کر نیکی کو تش نہیں کیجاتی۔

دینی تعلیم کی ضرورت اسی طرح یہ ضروری ہے کہ دینی تعلیم کی طرف خاص طور پر توجہ کی جائے بغیر دینی تعلیم کے مسلمان نہیں بن سکتے۔ اور جسکو اسلام سے محبت ہے وہ اس اعلیٰ سے اعلیٰ دینی تعلیم کو دیکھ کر خوش نہیں ہو سکتا۔ جب تک کہ اس کے ساتھ دینی تعلیم نہیں۔

اسلامی تہذیب کی ترقی تعلیمی پہلو کو مکمل کر نیکی لئے اس امر کی بھی ضرورت ہے کہ ایسی نئی کتب لکھی جائیں اور علماء علموں کو پڑھائی جائیں جو اسلامی تمدن پر روشنی ڈالتی ہوں۔ اسوقت تک جو کتب لکھی جاتی ہیں وہ علاوہ ناقص ہونیکے چند آدمیوں کے حالات پر مشتمل ہوتی ہیں۔ انہی مسلمانوں کے تمدن کا بحیثیت قوم کچھ یہ نہیں لگتا کہ کسی ایک یا چند آدمیوں کے اچھے یا بُرے یا عالم یا جاہل ہونے سے اس قوم کی حالت کا صحیح اندازہ کامل تو اگلے ہاتھ سے ہو رہی نہیں کیا جاسکتا۔

تعلیم نسوان تعلیم کی تکمیل کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ عورتوں کی تعلیم کی طرف خاص طور پر زور دیا جائے عورتوں کی اعلیٰ تعلیم کے بغیر کوئی قوم ترقی نہیں کر سکتی۔ مگر چونکہ عورتوں کے بیشتر حصہ نے ملازمتیں نہیں کرنی لگی ہیں تعلیم میں زیادہ زور دینی تعلیم پر ہونا چاہیئے تا وہ اپنے بچوں کو پختے مسلمان بنا کر اپنی قوم کے سامنے پیش کریں۔ اور امور خانہ داری کی تعلیم ہونی چاہیئے تا وہ اچھی ساتھی بن سکیں اور صنعت و حرفت کی تعلیم ہونی چاہیئے تا وہ عند الضرورت اپنے گھروں میں بیٹھ کر بھی اپنی معیشت کا سامان پیدا کر سکیں اور عند الفقر غرباء کی مدد کر سکیں۔ اور نرسنگ کی تعلیم ہونی چاہیئے تاکہ وہ وقت ضرورت اپنے ملک اور اپنے خاندان کی خدمت کر سکیں۔ ہاں انکے ساتھ زبانوں اور حساب وغیرہ کی بھی تعلیم ہو کہ چونکہ یہ علوم تمدن کے قیام و نقل کی تیزی کے مسلمان بچے اور نئے ضروری ہیں۔ مگر میری نزدیک سب سے ضروری چیز اسوقت ہمارے لئے یہ ہے کہ **تمدن یورپ** ہم اپنے بچوں کو یورپ کے تمدن سے آزاد کرائیں۔ تمدنی غلامی سیاسی غلامی کو بہت

بڑا کر ہے۔ سیاسی غلامی میں انسان کا دل آزاد ہوتا ہے لیکن تمدنی غلامی میں اس کا دل بھی غلام ہو جاتا جو بہت زیادہ خطرناک بات ہے۔ میں دیکھتا ہوں کہ مسلمان اپنے ظاہر اور باطن میں مغربی تمدن کے دلدادہ ہوتے چلے جاتے ہیں اور چھوٹی چھوٹی باتوں میں جنکا خیال رکھنے میں کوئی بھی قربانی نہیں کرنی پڑتی اسلامی شعائر اور آباءِ تمدن چھوڑ کر مغربی تمدن اور مغربی عادات اختیار کر رہے ہیں اور جو قوم از تقواء کے طور نہیں بلکہ نقل کے طور پر دوسری قوم کی عادات کو اختیار کرتی ہے وہ خواہ سیاست آزاد بھی ہو جائے حقیقی غلامی ہو کبھی آزاد نہیں ہوتی اور اعلیٰ مارج ترقی پر کبھی بھی نہیں پہنچتی۔

تجارت کے متعلق مشورہ تجارت کے متعلق میں یہ مشورہ دینا چاہتا ہوں کہ اس امر کو مسلمانوں نے

سبب امر کی نسبت زیادہ تغافل برتا ہے تجارت بالکل مسلمانوں کے قبضہ میں نہیں ہر اسکا ہر ایک شعبہ ہندوؤں کے قبضہ میں ہو اور اسکی وجہ سے مسلمان اقتصادی طور پر ہندوؤں کے غلام ہیں۔ اور انکی گردنیں ایسی بُری طرح انکے پھندوں میں ہیں کہ وہ بغیر ایک جان توڑ جدوجہد کے اس سے آزاد نہیں ہو سکتے۔ اڑھت ہرنئی تجارت درآمد و برآمد۔ یا جنسی۔ انشورنس۔ بینکنگ۔ ہر ایک شعبہ جو تجارت کے علم سے تعلق رکھتا ہو ہمیں نہ صرف سمجھنے میں بلکہ اس کے مبادی سے بھی واقف نہیں اور اس کے دروازے تک بھی نہیں پہنچے۔ صرف چند چیزیں خرید و کرنا میں بیٹھ جانا نام وہ تجارت سمجھتے ہیں۔ اور ان چیزوں کے بیچنے اور خریدنے کا بھی ڈھنگ انکو نہیں آتا۔ اس کو چاہے نابالہ ہو نیکی کے سبب اس دیانت تجارت اور خلق تا جہان سے جس کے بغیر تجارت یا وجود علم کے بھی نہیں چل سکتی۔ ناواقف ہیں پس ضروری ہے کہ ایک کمیشن کے ذریعہ تجارت کی تمام اقسام کی ایک لسٹ بنائی جائے اور پھر کمیٹیوں کو کس کس قسم کی تجارت میں مسلمان کمزور ہیں۔ اور کس کس قسم کی تجارت سے مسلمان بالکل غائب ہیں اور پھر ان نقائص کا ازالہ شریعت کے احکام کو مد نظر رکھتے ہوئے کیا جائے۔

مسلم چیرف کا مرسل | ایسی ضروری ہے کہ ایک تو تہذیب کا مرسل بن کر رہے۔ دوسرے تو
تو اس کا احساس ہو اور وہ ایک دوسرے سے تعاون کا معاملہ کیجئے عادی ہوں۔ اسی چیرف سے نظام مرزا بن
نہایت قیمتی مدد لینے اغراض کے پورا کرنے میں مل سکتا ہے۔

صنعت و تجارت | صنعت و تجارت کا میدان سیر نز و یک تجارت سبھی اہم ہے کیونکہ (۱) اس میں نفع کا زیادہ موقع ہے۔ اور (۲) اس میں دوسرے ملکوں کی دولت کھینچی جاسکتی ہے۔ اور (۳) ملک کے لاکھوں آدمیوں کے گذارہ کی صورت پیدا ہو جاتی ہے (۴) تجارت کا دار و مدار اس پر ہے۔ جو قوم اسپر اچھی طرح قابو پالے وہ تجارت کو اپنے ہاتھ میں آسانی سے لے سکتی ہے۔ اسکے ذریعہ سے ملک اقتصادی اور سیاسی فلاحی سے محظوظ ہوتا ہے۔ مسلمانوں کے لئے اس میدان میں بہت موقع ہے۔ اول تو اس وجہ سے کہ جو ملکی قدیم صنعت و تجارت ہے۔ اس کا بیشتر حصہ مسلمانوں کے ہاتھ میں ہے۔ گو وہ ان کا کاروبار ہے۔ لیکن اگر اس کا اچھا راجہ نہ ہو۔

تو سامانوں کے پاس ایک نیچ موجود ہے۔ دوسرے اس دھڑ سے وسیع پیاسے پر صنعت و حرفت کا تجربہ
 ابھی ہمارے ملک میں شروع نہیں ہوا یہ صیغہ ابھی ابتدائی تجارت کی حالت میں ہے۔ اور بہت ہی قریباً
 سے لوگ اسکی طرف متوجہ ہوئے ہیں۔ پس مسلمانوں کے لئے اس میدان کا دروازہ بند نہیں۔ اور آسانی
 سے اپنا حصہ لے کر اپنے حصہ سے بڑھ کر اس شعبہ عمل میں حاصل کر سکتے ہیں۔ پس میرے نزدیک اس امر
 کی طرف فوری توجہ ہونی چاہیے۔ اور اس کا بہترین طریق یہی ہے کہ (۱) ایک بورڈ آف انڈسٹریز
 مقرر کیا جائے۔ جس کا کام یہ ہو۔ کہ وہ ان صنعتوں کی ایک فہرست بنائے۔ جو اسوقت مسلمانوں میں

مراٹھ جو یہی ہیں اور ان کی جو آسانی سے رائج ہو سکتی ہیں اور ان کی جن کی ملک کی اقتصادی آزادی کے لئے ضرورت ہے جو رائج ہیں۔ انکو تو ایک نظام میں لا کر ترقی دینے کی کوشش کی جائے اور جو ملک میں رائج ہیں مگر مسلمان ان سے غافل ہیں۔ انکی طرف مسلمان سرمایہ داروں کو توجہ دکر ان کو جاری کر دیا جائے۔ اور جو ملک میں رائج ہی نہیں ہیں۔ مگر ان کی ضرورت ہے۔ ان کے لئے تجربہ کار آدمیوں کا ایک وفد بیرونی ممالک میں بھیجا جائے۔ جو انکے متعلق تمام ضروری معلومات بہم پہنچائے۔ اور جن جن صنعتوں کا اجراء ممکن قرار دے۔ ان کے لئے بہت سی طلبہ علموں کو وظیفہ دیکر بیرونی ممالک میں تعلیم دلوائی جائے۔ اور ان کی دلہی پر مسلم سرمایہ داروں کے ذریعہ سے ان صنعتوں کے کھانے جاری کیے جائیں۔

سیاسی اتحاد کے بغیر (جس قدر کہ ایک مختصر پمفلٹ میں لکھا جاسکے۔ لکھ چکا کا۔ بیانیہ خیال ہے) ہوں۔ تفصیل پر بحث اس وقت کر سکتا ہوں۔ جبکہ انکی ضرورت ہوگی۔ اس لئے پھر ایک دفعہ اس امر کی طرف توجہ دلاتے ہوئے اپنے مضمون کو ختم کرتا ہوں کہ یہ مدت۔ ایگان اور سب تباہی پر عبث جائیں گی۔ اگر اس امر کو اچھی طرح دیکھ لیا گیا۔ کہ ہم دو ایک دوسرے کو کافر کہنے کے اختیار کی نظروں میں مسلمان ہیں۔ اور ایک کا نقصان دوسرے کا نقصان ہے۔ پس سیاسی میدان میں ہمیں مذہبی فتوؤں کو نظر انداز کر دینا چاہیے۔ کیونکہ وہ ان کے دائرہ عمل سے خارج ہیں۔ اسلام ہرگز یہ نہیں کہتا کہ تم اپنی سیاسی ضروریات کے لئے ان لوگوں سے مل کر کام نہیں کر سکتے۔ جن کو تم مسلمان نہیں سمجھتے۔ اگر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم مترکوں کے مقابلہ میں یہود سے سمجھوتہ کر سکتے ہیں۔ تو کوئی وجہ نہیں کہ مسلمان کہلانے والے فرقے اسلام کی سیاسی برتری بلکہ یہ کہو کہ سیاسی مفاد کے لئے اس میں مل کر کام نہ کر سکیں۔ اگر ایسے موقع پر اتحاد کر سکیں گے۔ تو یقیناً اس سے ثبات ہوگا۔ کہ ہمارا اختلاف اسلام کے لئے نہیں بلکہ اپنی ذات کے لئے ہے۔ اپنے نفسوں کے لئے ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں اس بد بختی سے محفوظ رکھے آمین

وَ اٰخِرُ دَعْوَانَا اِنِ الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ

مرہم عیسیٰ
یہ مشہور و معروف دو ان پورٹ پمفلٹ غازیہ فیروزہ کے لئے نہایت ہی مفید و سریع اثر ہے۔ ڈیہ خورد ۱۲/۱۲ متوسط ہر ڈیہ
خانہ دو روپے (دعا) جلد منگوالیں۔ تشوینہ قادیان

کنیڈا میں قانون خلع

عجبے کر یورپ ناز کرتا ہے کہ اس نے عورت کی حیثیت کو بلند کیا۔ حالانکہ اہل یورپ شکم مادر سے نکلنے سے یکدشکم زمین میں جانے تک اس تعلیم میں پرورش پاتے ہیں کہ عورت گناہ کا موجب و منفی کا دروازہ۔ پھوکا ڈنگ۔ سانپ کا زہر۔ شیطان کا آلہ وغیرہ وغیرہ ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ عورت کی سربندی کا خیال یورپ کے اپنے عمن ہمایا اسلام سے مستعار لیا ہے جسکے اندر عورت کی عزت و توقیر کی تعلیم دی گئی ہے۔

میشک اسلامی تعلیم کی طفیل یورپ کی عورتوں کو تعلیم حاصل ہو گئی۔ پارلیمنٹوں اور وزارتوں میں شمولیت ہو گئی۔ وراثت میں حصہ ملنے لگ گیا۔ طلاق اور خلع کی اجازت مل گئی لیکن پھر بھی ابھی اس پایہ مرتبت پر وہ نہیں پہنچیں جہاں اسلام ان کو رکھتا ہے۔

ہر چند عیسائیت نے دینِ قوم کی مخالفت کی لیکن خالق کے آگے بھلا خلق کی کیا پیش چاہے۔ آخر کے بعد دیگرے ان مسائل دینیہ کو قبول کیا جن کو خالق فطرت نے صفحہ فطرت پر نقش کیا تھا ہے۔ فطرت اللہ المتی فطر الناس علیہا۔ لا تبدل الخلق اللہ۔ ذلک الذین القیم۔ ماکن اکثر الناس لا یعلمون۔

امریکہ اور انگلستان میں تو پہلے ہی طلاق اور خلع کا قانون پاس ہو چکا تھا۔ لیکن آج ہم کنیڈا کے دارالعلوم کی کلمہ دانی پڑھتے ہیں کہ بتاریخ ۴۴ جون کو اس نے بھی یہ قانون پاس کر دیا ہے۔ کفار و مذکی قدری وغیرہ کی وجہ سے عورت کو بھی طلاق حاصل کر نیکابراہق حاصل ہے۔ ولھن مثل الذی علیھن بالمعروف۔ وللرجال علیھن حجة۔ واللہ عزیز حکیم۔

طلاق کے معاملہ میں عیسائیت اس قدر سختی برتی کہ آخر انسانی فطرت جگ پر آمادہ ہو گئی اور اسکے حیا کا قفل ٹوٹ گیا۔ اور اب طلاق اور خلع کا ایسا دروازہ کھل گیا ہے کہ وہ اب بند نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ امریکہ میں ذرہ ذرہ سی بات پر طلاق ہو جاتی ہے۔ گزشتہ سال جب ہوس آف لارڈز لندن میں طلاق کی آزادی کا مسئلہ درپیش تھا تو ایک مخالف لائٹ نے کہا کہ جہاں تک ہو سکے اسکی آزادی کو روکنا چاہیئے۔ وگرنہ شادی کا تقدس مٹ جائیگا۔ مثال کے طور پر اس نے امریکہ کی ایک عورت کی شادی کا ذکر کیا اور کہا کہ اسکی برات میں بارہ اسکے پہلے خاد و مثال تھے۔ حکم مردم شادی کی رپورٹ سے معلوم ہوا ہے کہ امریکہ میں ۱۹۲۳ء میں ۶۰۰۰۰ طلاق ہوئی۔ کل تعداد شادی

کے لحاظ سے ہر ۲۰ شادی کے بالمقابل ایک طلاق کی اوسط ہے۔ ۱۹۲۵ء میں ۲۸۰۰۰ طلاق ہوئے گویا
 اٹھارہ سال کے عرصہ میں اوسط طلاق ۱۲۰ فیصدی سے بھی زیادہ بڑھ گئی ہے۔ ڈاکٹر ایل وڈ پر فیسر
 آف سوشل آدجی سٹوڈی یونیورسٹی کینیڈا کہتے ہیں کہ امریکہ میں طلاق کی رفتار آبادی کی رفتار سے آجکل چار پانچ
 گنا زیادہ بڑھ چکی ہے۔ ۱۹۲۵ء میں امریکہ کی ریاست میں ہر ۲۰ شادی کے بالمقابل ایک طلاق واقع ہوئی
 لیکن یہ بات امریکہ تک ہی اب محدود نہیں رہی۔ انگلستان میں بھی اب اس بات کا آغاز ہو گیا ہے۔
 چنانچہ ریویس کے جوائی کے نمبر میں نے ڈین آف ویلڈن کی ایک تقریر کا اقتباس دیا تھا جس میں اس نے
 مقدمات طلاق اور قتل کی کثرت پر اظہار رنج کیا تھا۔ اب ایک اور تازہ معتبر شہادت اسی امر کے متعلق
 پیش کرتا ہوں۔ سڈلی ٹیلیگراف نے ۲ جون کے پرچہ میں بعنوان ”مقدمات طلاق اور بے صاحب
 خطابات“ ایک نوٹ لکھتا ہے کہ آئندہ منگل کو جو عدالت کے اجلاس شروع ہونگے ان میں پیش ہونیوالے
 مقدمات میں سب سے زیادہ کوئٹہ سیرلیڈیاں اور کوئٹیس وغیرہ شامل ہیں۔ نیز لکھا ہے کہ اس وقت
 تک ۳۰۰ نفوس زن و مرد کے نام فہرست پر آچکے ہیں۔ یہ تو ان لوگوں کی فہرست ہے جو مصارف عدالت
 برداشت کر سکتے ہیں۔ لیکن وہ لوگ جو صرف آج کی روٹی آسمان سے ملے ہیں ان کے لئے اخبار
 مذکور کی دہن جون کی اشاعت میں ”انجمن اصلاح قانون طلاق“ (جس کے پریزیڈنٹ لارڈ برکنہڈ ہیں)
 کے سیکرٹری مشراہم۔ ایل سیٹن ٹائیڈمین کی طرف سے اعلان ہوا ہے کہ ہر حاجت فوراً غریب کی
 امداد کے لئے انجمن مذکور کو اپنی قانونی خدمات مفت دیدی ہیں۔ پس جو غریب انجمن ہذا کے تحقیق میں قابل
 امداد ثابت ہونگے ان کو قانونی مدد مفت دی جائیگی۔

ان تمام واقعات و صاف ظاہر ہے کہ آہستہ آہستہ عیسائیت کی شہزادی شہ اسلام کے منہ پر
 قبول کر رہی ہے اور محقر یہ وہ دن آگیا جبکہ وہ صبغۃ اللہ کی ہندی لگا کر دہن بن کر قصر اسلام میں داخل ہوگی

ڈاکٹر زویمیر کا دیان

ڈاکٹر زویمیر کا ایک مضمون بعنوان ”ہندوستان میں اسلام“ چچ مشنری یونیورسٹی میں شائع ہوا ہے
 اس میں وہ دینی زیارت قادیان کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”ہمارا استقبال نہایت پُر تپاک ہوا۔ اصل میں ان کے آدمی ہمیں ملنے کے لئے دو سڑک پر پہنچے اور
 ہم ایک سڑک پر آئے۔ انہوں نے سچاؤ گھنٹوں کے دنوں کیسے ٹھیکر نے کی دعوت دی۔ پھر دوست ڈاکٹر
 ٹھوٹو آف ڈی ٹرائٹ اینڈ ٹیکالوگس از طور پورہ ہاتھ مارے۔ انہوں نے سختی کی کہ ہم ایک امریکہ والی
 آرام گاہی اور خیر دہی میں پیش کر سکتے“ انہوں نے قادیان اپنی طاق کے مطابق بہتر سے بہتر ہماری

مدامات کی۔ اور ہم نے سب کچھ وہ دیکھا جو کہ ہاں قابل دید تھا۔ چھاپہ خانہ۔ دفتر ڈاک۔ پوسٹ آفس۔
دینیات کا مدرسہ۔ لڑکیوں اور لڑکوں کا مدرسہ۔ گویا یہ جگہ ایک شہد کی مکھیلوں کا چھتہ ہے جو کہ
نشر و اشاعت میں ہمہ تن مشغول ہے۔ نہ صرف ریویو آف ریجنز ہی یہاں سے شائع ہوتا ہے بلکہ تین اور
خبریں بھی یہاں سے نکلتے ہیں۔ اور خط و کتابت کا رابطہ لندن۔ پیرس۔ برلن۔ شکاگو۔ سنگاپور
اور تمام مشرق اوقیانوس کے ساتھ قائم ہے۔ کاغذات کے طاقے شاندار مکانات سے بھرے ہوئے ہیں
الہامیہاں وہ سنی سائیکلو پیڈیاؤں۔ ڈکشنریوں۔ اور خلافت عیسویہ لٹریچر سے لدی ہوئی ہیں
گویا کہ یہ ایک اسٹیک خانہ ہے جو کہ غیر ممکن کو ممکن ثابت کرنے کے لئے تیار کیا گیا ہے۔ خوش اعتقاد
اس حد تک راسخ ہے کہ وہ پٹاڑوں کو جنبش دینے والی ہے۔

یہ رسالہ (جیسا کہ پہلے دو مرتبہ اطلاع دی گئی تھی) ان بقایا داروں کے لئے
دی پی آف دی پی کیا گیا ہے جن کی طرف سے اس حال ۱۹۲۵ء کی قیمت وصول نہیں ہوئی
تھی۔ امید ہے موصول ذرا کر شکریہ کا موقعہ دے گا۔

اجاب کرام کی خدمت میں متعدد مرتبہ عرض کر چکا ہوں کہ سالہ کی اشاعت کم ہے حتیٰ کہ اجاڑا
آدم سے نائد ہیں۔ اس لئے اسکی طرف توجہ فرماویں۔ حضرت مسیح موعودؑ نے فرمایا۔ جب کہ جماعت کی
تعداد کچھ سے پہنچی کہ دس ہزار ریویو کا خریدار چاہیے۔ اور حضرت خلیفۃ المسیحؑ نے اپنا کامیاب جاری
کر دہ رسالہ تشیخہ الادب ان اسی کی خاطر موقوف کر دیا لیکن پھر بھی وہی حالت ہے۔ ہر خریدار
ایک خریدار بھی اپنے آپ پر لازم کر لے تو بہت کچھ امداد ہو سکتی ہے ایسے معاونین کے
نام شکریہ کے ساتھ صبح ہونگے۔

صفحہ	اُجرت	نصف صفحہ	اُجرت
۱۲ بار	۱	۲۲ روپے	۲۲ روپے
۶ بار	"	۲۲ روپے	۱۲ روپے
۳ بار	"	۱۲ روپے	۷ روپے
ایک بار	"	۷ روپے	۲ ½ روپے

فی سطر ۴۰۰ ضخیم دو صفحہ یا قطع ۷۰

شہادہ برائے اشاعت

یہ رسالہ ہر انگریزی مہینے کی پانچ تاریخ قادیان ارالامان صلیح گورداسپور پنجاب سے تعلق رکھتا ہے

Digitized by Kinnarat Library Rabwah

دکتر آس کے رسالہ

پوسٹ بکس
۵۵۵

مشہور آفاق ۴۲ سالہ مجرب ادویات

تیل کا پتہ
دکتر ۱۸

صل عرق کافور

ہیضہ کی اکیر دوا ہے۔ اسکے استعمال سے دست
دستے فی الفہر موقوف ہو جاتے ہیں شکم کی اینٹھن
مٹ جاتی ہے ہاتھ اور پیروں میں گرمی نہیں پڑتی ہر عرق
کافور کے سوا ہیضہ کو روکنے والی اور کوئی دوا نہیں ہے
درد شکم بد ہضمی۔ ریاح اور نفخ کے دفعہ کے لئے
عرق کافور ہی ایک دوا ہے۔ وقت پر فائدہ اٹھانے
کے لئے ہر گھر میں اسکو موجود رکھنا چاہیے قیمت فی شیشی
محصولہ ایک سے چار شیشی تک ۶

کلور ڈائین

پیش وطر وڈ کی حکمی دوا ہے۔ اسکے استعمال سے
ریاح و اسہال آنتوں کے دست۔ درد شکم اینٹھن وغیرہ
رفع ہو جاتے ہیں قیمت فی شیشی ۱۲ محصولہ ایک سے چار شیشی

عرق پودینہ

بہ ہضمی۔ متلی وغیرہ کی خانگی دوا ہے پودینہ کی ہری
پتیوں سے یہ عرق بنا ہے اسکی خوشبو عینہ آزی پتیوں
کی سی ہے۔ اسکے استعمال سے پیٹ کا پیوں ڈکار کھانا
اشتہا کم ہونا وغیرہ امراض معہ فوہ منہ فرماتے ہیں
بچوں کے لئے اس سے مفید اور کوئی دوا نہیں ہے
قیمت فی شیشی ۱۲ محصولہ ایک ۶

پیپرٹ کاتیل

درد شکم اور دیارح۔ قراقر و نفخ کو رفع کرنیوالی بے نظیر دوا ہے
یہ دوا امریکہ کی ایجاد ہے دلائی پیپرٹ کے میں فضل ہے
قیمت فی شیشی ۱۲ محصولہ ایک سے چار شیشی تک ۶

لال شربت

اگر آپ اپنی بچوں کو تندرست رکھنا چاہتے ہیں تو لال شربت
پلائیے۔ کلیجہ کی مرکز دی کھانسی دلاغری کو دور کرنا چاہتے
ہیں تو لال شربت پلائیے۔ قیمت فی شیشی ۱۲ محصولہ ایک ۶

روغن سونٹھ

بھوک بڑھانے۔ امعی طاقت اور ہاضمہ کو زیادہ کرنیوالی
اکیر دوا ہے۔ اور ک اور سونٹھ کے فوائد سب کے معلوم ہیں
قیمت فی شیشی ۱۲ محصولہ ایک سے چار شیشی تک ۶

لونگ کاتیل

قوت ہاضمہ اور دیارح کو درست کرنے میں از حد مفید دوا ہے
اسکے استعمال سے متلی دیارح دفع ہوتی ہیں دانت اور ٹوٹک
درد میں لگانے سے تھ ہی آرام ہو جاتا ہے قیمت فی شیشی ۱۲
محصولہ ایک سے چار شیشی تک ۶

نوٹ یہ دوا میں ہر جگہ ہر ایک دوکاندار یا ہیکار
ایجنٹوں کے پاس ملتی ہیں۔ بڑی قیمت
مفت منگا کر ملاحظہ فرمادیں ۵

دکتر آس کے رسالہ پوسٹ بکس ۵۵۵